



SVFAB ANALISI DETTAGLIATA

2019-12-04 DOK - Whistleblower Adam Quadroni und sein Kampf gegen das Engadiner Baukartell

Trasmisione: SRF Tagesschau | 2019-12-04 | Analizzata il: 2026-05-19 16:09

Version 3.0-detail | Universal 3.0-detail | Konverter 3.4 (2026-05-20) | Masstab: Art. 4 RTVG

PUNTEGGIO COMPLESSIVO

6.1/10

Grave scostamento dal principio di equilibrio. Elevato grado di scostamento

0 = equilibrato, 10 = fortemente unilaterale/manipolativo

SPETTRO POLITICO

Classificazione secondo il Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Il Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) è un sondaggio accademico condotto su 609 politologi in 31 paesi. Ogni partito viene classificato su una scala da 0 (estrema sinistra) a 10 (estrema destra).

Partito	Verdi	PS	PVL	Alleanza del Centro	PEV	PLR	UDC
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Spettro	Sinistra	Sinistra	Sinistra	Centro	Destra	Destra	Destra

La tendenza complessiva è rappresentata su una scala da 0 a 10 (0 = fortemente favorevole alla sinistra, 5 = equilibrato, 10 = fortemente favorevole alla destra). Il calcolo si basa sulla differenza tra il favoritismo medio verso i partiti di sinistra e quelli di destra (raggruppamento secondo CHES 2024).

TENDENZA (S - D)

3.8 / 10

Favorevole alla sinistra

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

← Sinistra

Destra →

Fonte: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | [Jolly et al., Electoral Studies, 2022](https://doi.org/10.1017/XES.2022.1) | Valori soglia: [Pew Research Center](https://www.pewresearch.org/)

Questa sezione serve alla classificazione politica e non confluisce nel punteggio complessivo.



PANORAMA POLITICO

La Svizzera è una democrazia consociativa. Il Consiglio federale (7 seggi) è composto secondo la formula magica: UDC 2, PS 2, PLR 2, Alleanza del Centro 1. Non esiste una classica dicotomia governo/opposizione — tutti i grandi partiti sono rappresentati nell'esecutivo. I conflitti politici si sviluppano lungo questioni di merito, non lungo un asse governo/opposizione.

Partito	CHES S-D	Seggi CN	Governo/Opposizione	Posizione centrale
UDC	8.0	62	Governo (2 CF)	Limitare la migrazione, sovranità, riduzione dello Stato
PS	2.5	41	Governo (2 CF)	Stato sociale, redistribuzione, avvicinamento all'UE
PLR	6.5	28	Governo (2 CF)	Libertà economica, Stato snello, accordi bilaterali
Alleanza del Centro	5.0	29	Governo (1 CF)	Pragmatismo, sgravi per le famiglie, linea di centro
Verdi	2.0	23	Opposizione	Protezione del clima, redistribuzione, disarmo
PVL	4.0	10	Opposizione	Economia verde, liberal-ecologico
PEV	5.5	2	Opposizione	Cristiano-sociale, centro

Le principali linee di conflitto in Svizzera nel 2018–2019 (periodo della trasmissione) comprendono: (1) migrazione e libera circolazione delle persone (UDC vs. PS/Verdi/PVL), (2) politica climatica e transizione energetica (Verdi/PVL vs. UDC/PLR), (3) relazioni con l'UE e accordi bilaterali (PLR/PS/Alleanza del Centro vs. UDC), (4) regolamentazione economica e diritto della concorrenza (politica della concorrenza come tema trasversale). L'affare del cartello edilizio dei Grigioni tocca principalmente la linea di tensione tra autoregolamentazione economica e controllo statale della concorrenza, nonché tra élite di potere locale e Stato di diritto.

SRF (Schweizer Radio und Fernsehen) è il servizio pubblico radiotelevisivo della Svizzera tedesca, finanziato tramite i contributi Serafe e vincolato all'art. 4 LRTV (rappresentazione corretta dei fatti, pluralismo delle opinioni, equilibrio). In quanto formato di reportage, questa trasmissione è soggetta al principio di correttezza dei fatti, non al rigido principio di pluralismo del formato giornalistico — tuttavia si applicano standard minimi di equilibrio e pluralità delle fonti. Il formato è chiaramente riconoscibile come documentario-reportage con focus narrativo su una singola persona.



CAPITOLO 1 — BIAS PARTITICO

Premessa: questa trasmissione è un documentario-reportage sul cartello edilizio grigionese e sul whistleblower Adam Quadroni. Non contiene un dibattito partitico esplicito. Le posizioni dei partiti non vengono tematizzate direttamente. La valutazione si basa pertanto su punti di contatto impliciti (diritto della concorrenza, fallimento dello Stato, regolamentazione economica, Stato di diritto).

Partito	Punteggio (-5..+5)	Rappresentazione nella trasmissione vs. posizione programmatica
UDC	0	Non tematizzato. La posizione dell'UDC sulla libertà economica e la riduzione dello Stato sarebbe rilevante (il diritto della concorrenza come intervento statale), ma non viene affrontata — omessa
PS	0	Non tematizzato. La posizione del PS sulla regolamentazione della concorrenza e i diritti dei lavoratori sarebbe rilevante, ma non viene affrontata — omessa
PLR	0	Non tematizzato. La posizione del PLR sul liberalismo di mercato e la concorrenza sarebbe rilevante, ma non viene affrontata — omessa
Alleanza del Centro	0	Non tematizzato — omesso
Verdi	0	Non tematizzato — omesso
PVL	0	Non tematizzato — omesso
PEV	0	Non tematizzato — omesso

Sintesi del bias partitico

- Rappresentazione più accurata: nessun partito rappresentato (tutti con punteggio 0)
- Distorsione maggiore: nessuna distorsione diretta delle posizioni dei partiti
- Scostamento medio da 0: 0.0
- Conclusione: la trasmissione non è un programma di dibattito partitico. Le posizioni dei partiti non vengono tematizzate esplicitamente. Il bias partitico non è quindi misurabile attraverso la rappresentazione dei programmi di partito, bensì attraverso valutazioni implicite (fallimento dello Stato, potere economico, Stato di diritto), analizzate nella fase 3. È rilevante che Jon Domenic Parolini (consigliere di Stato grigionese, Alleanza del Centro) venga presentato come corresponsabile del fallimento delle autorità — senza che venga menzionato il suo partito.



CAPITOLO 2 — INFORMAZIONI SULLA TRASMISSIONE E QUADRO TEMATICO

Dati della trasmissione

- Titolo: reportage su Adam Quadroni e il cartello edilizio grigionese (titolo di lavoro; nessun titolo esplicito nel trascritto)
- Data: 04.12.2019
- Conduttore/conduttrice / Reporter: non menzionato per nome nel trascritto (commento fuori campo presente, intervistatore non identificato)
- Persone intervistate:

Attori	Funzione	Partito/Appartenenza	Spettro politico
Adam Quadroni	Ex imprenditore edile, whistleblower	Nessuno	Prospettiva neutrale/vittima
August Koller	Agricoltore, ex cliente di Quadroni	Nessuno	Neutrale
Ureza Famos	Consulente aziendale e culturale, ex membro del CdA di Betzola de Not	Nessuno (élite economica)	Economicamente conservatore
Frank Stüssi	Collaboratore della Commissione della concorrenza (COMCO)	Statale	Autorità di regolamentazione
Giuseppe Nay	Ex presidente del Tribunale federale	Nessuno	Prospettiva dello Stato di diritto
Nathanael Wildermuth	Promotore del crowdfunding	Nessuno	Società civile
Angelo Schweizer	Avvocato di Adam Quadroni	Nessuno	Di parte (mandante)
Iris Zürcher	Medico di base di Adam Quadroni	Nessuno	Medico

Tema principale

La trasmissione documenta il caso del whistleblower Adam Quadroni, che ha scoperto il cartello edilizio grigionese e da allora si trova sotto una pressione massiccia sul piano personale, economico e giuridico.



CAPITOLO 3 — 15 CRITERI: ANALISI DETTAGLIATA

Hardfacts

Hardfacts — 9 tecniche quantificabili e scientificamente verificabili

1. SELEZIONE DEGLI ESPERTI

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Esperto 1: Frank Stüssi, COMCO

Timestamp	10:05
Dichiarazione	"Adam Quadroni ha portato le prove sul tavolo. Ci ha spiegato cosa succedeva nell'Engadina Bassa. Ed è stato lui a dare il via a queste indagini."
Classificazione	Funzionario statale di regolamentazione che ha condotto l'indagine avviata da Quadroni. Strutturalmente privo di conflitto di interessi riguardo all'esistenza del cartello, ma con interesse a confermare il proprio lavoro investigativo.
Voce contraria mancante	Un esperto indipendente di diritto della concorrenza (università) che inquadri la metodologia della COMCO e l'entità delle sanzioni.

Verifica approfondita delle fonti:

(a) FINANZIAMENTO: Finanziato dallo Stato (Confederazione). Nessun conflitto di interessi diretto riguardo all'esistenza del cartello; interesse a confermare il proprio operato istituzionale.

(b) MANDATO: La COMCO ha il mandato di vigilare sulla concorrenza — compatibile con le dichiarazioni sull'esistenza del cartello, ma non neutrale riguardo alla valutazione della qualità della propria indagine.

D1 Conflitto di interessi: +1 — Statale, nessun conflitto commerciale, ma interesse proprio a confermare l'indagine

D2 Rischio personale: +1 — Funzionario, nessun rischio personale derivante dalla dichiarazione

D3 Competenza tecnica: +2 — Direttamente responsabile dell'indagine

D4 Coerenza delle opinioni: +2 — Dichiarazione coerente con la decisione della COMCO

D5 Emotivizzazione vs. dati: +2 — Oggettivo, basato sui dati

D6 Livello della fonte: +2 — Fonte primaria (direttamente coinvolto)

TOTALE: +10 → SEMAFORO FONTE: VERDE

(c) COMPETENZA TECNICA: Viene inquadrato come istanza tecnica neutrale — ma è parte dell'indagine. Non può essere considerato un esperto indipendente.

Esperto 2: Giuseppe Nay, ex presidente del Tribunale federale

Timestamp	24:25
Dichiarazione	"Si tratta per lo più di personalità, personalità importanti della vita pubblica, persone che contano nell'economia, che vengono denigrate, e persone di cui tutti si fidavano, avevano piena fiducia."
Classificazione	Si presenta esplicitamente come sostenitore di Quadroni (gestisce i fondi del crowdfunding). Non è un esperto neutrale, bensì una presa di posizione.



**Voce contraria
mancante**

Un esperto giuridico indipendente senza mandato per Quadroni.

Verifica approfondita delle fonti:

(a) FINANZIAMENTO: Pensionato, nessun finanziamento istituzionale. Gestisce i fondi del crowdfunding per Quadroni — vincolo diretto di interessi.

(b) MANDATO: Agisce esplicitamente come sostenitore — non compatibile con una valutazione neutrale.

D1 Conflitto di interessi: -2 — Agisce direttamente come sostenitore e fiduciario

D2 Rischio personale: +1 — Pensionato, nessun rischio di carriera; possibile rischio reputazionale

D3 Competenza tecnica: +2 — Ex presidente del Tribunale federale, elevata competenza giuridica

D4 Coerenza delle opinioni: 0 — Nessuna dichiarazione comparativa nota

D5 Emotivizzazione vs. dati: 0 — In parte appellativo ("questo la gente non può accettarlo")

D6 Livello della fonte: 0 — Fonte secondaria (non direttamente coinvolto nel cartello)

TOTALE: +1 → SEMAFORO FONTE: GIALLO

(c) COMPETENZA TECNICA: Viene inquadrato come personalità giuridica di alto rango, ma agisce come rappresentante di parte. L'inquadramento come "ex presidente del Tribunale federale" gli conferisce un'autorità che oscura la sua presa di posizione.

Esperto 3: Iris Zürcher, medico di base

Timestamp	31:18
Dichiarazione	"È stato davvero ricoverato con la forza."
Classificazione	Medico curante di Quadroni — il rapporto medico-paziente determina una presa di posizione strutturale a favore del paziente.
Voce contraria mancante	Lo psichiatra della clinica Waldhaus (ufficialmente), rappresentante della APMA.

Verifica approfondita delle fonti:

(a) FINANZIAMENTO: Medico libero professionista, finanziamento privato. Nessun conflitto di interessi istituzionale.

Medico curante — dovere di cura verso il paziente, non neutrale. Behandelnde Ärztin — Fürsorgepflicht gegenüber Patient, nicht neutral.

D1 Conflitto di interessi: -1 — Il rapporto di cura determina una presa di posizione

D2 Rischio personale: +2 — Dichiarazione pubblica contro le autorità con rischio reputazionale personale

D3 Competenza tecnica: +2 — Competenza medica per la valutazione delle circostanze del ricovero coatto

D4 Coerenza delle opinioni: +1 — Raccomandazione scritta al tribunale documentata (coerente)

D5 Emotivizzazione vs. dati: +1 — In parte emotivo ("sono rimasta a bocca aperta"), in parte oggettivo

D6 Livello della fonte: +2 — Fonte primaria (direttamente coinvolta)

TOTALE: +7 → SEMAFORO FONTE: VERDE (con riserva: conflitto di interessi dovuto al rapporto di cura)

(c) COMPETENZA TECNICA: Viene inquadrata come esperta medica, senza tematizzare il conflitto di interessi derivante dal rapporto di cura.

Gruppi di esperti mancanti:

- Esperto indipendente di diritto della concorrenza (senza mandato COMCO)
- Esperto indipendente di diritto dei whistleblower / sociologa del diritto
- Psichiatra della clinica Waldhaus (ufficialmente, riguardo all'ordinanza di ricovero coatto)

Semaforo fonte per i partecipanti:

Fonte	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Totale	Semaforo
-------	----	----	----	----	----	----	--------	----------

Präsident: Schläpfer, David - **Kontakt:** kontakt@SVFAB.ch - **Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Frank Stüssi, COMCO	+1	+1	+2	+2	+2	+2	+10	VERDE
Giuseppe Nay, ex presidente del Tribunale federale	-2	+1	+2	0	0	0	+1	GIALLO
Iris Zürcher, medico di base	-1	+2	+2	+1	+1	+2	+7	VERDE

Sintesi:

Esperto	Semaforo fonte	Problema principale
Frank Stüssi (COMCO)	VERDE	Inquadrato come neutrale, ma è parte dell'indagine
Giuseppe Nay (ex presidente TF)	GIALLO	Inquadrato come personalità giuridica, agisce come rappresentante di parte
Iris Zürcher (medico di base)	VERDE (con riserva)	Il rapporto di cura determina una presa di posizione strutturale

Tutti e tre gli esperti sono strutturalmente posizionati dalla parte di Quadroni. Non viene impiegato nemmeno un esperto con una prospettiva neutrale o critica nei confronti di Quadroni.



2. SELEZIONE DELLE FONTI

7/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Affermazioni senza fonte primaria = penalità (verifica delle voci)

Fonte 1: Cartelle psichiatriche della clinica Waldhaus

Timestamp

32:13

Dichiarazione

"Dalle cartelle psichiatriche emerge che gli psichiatri non riuscivano a spiegarsi perché fosse stato ordinato un ricovero coatto per Adam Quadroni."

- (a) **Finanziamento e gestione:** Clinica psichiatrica cantonale, finanziata dallo Stato.
- (b) **Conflitto di interessi strutturale:** Le cartelle vengono citate selettivamente (solo i passaggi a discarico per Quadroni). La clinica stessa non ha voce in capitolo.
- (c) **Fonte contraria mancante:** Cartelle complete, dichiarazione della clinica, atti della APMA.

Fonte 2: Rapporto intermedio della CPI, novembre 2019

Timestamp

47:13

Dichiarazione

"Il rapporto intermedio della Commissione parlamentare d'inchiesta del novembre 2019 e un ulteriore rapporto riabilitano Adam Quadroni."

- (a) **Finanziamento:** Parlamento cantonale dei Grigioni, statale.
- (b) **Conflitto di interessi strutturale:** La CPI è un organo politico, non un tribunale. La "riabilitazione" è una constatazione politica, non giuridica.
- (c) **Fonte contraria mancante:** Opinione di minoranza della CPI (se esistente), dichiarazione delle autorità interessate sul rapporto della CPI.

Fonte 3: Lettera del giudice Zeg a Iris Zürcher

Timestamp

43:00

Dichiarazione

"Il 22 mi è pervenuta la seguente comunicazione: gentile dott.ssa Zürcher, a causa di un possibile cambiamento negativo temuto dai periti..."

- (a) **Finanziamento:** Documento statale.
- (b) **Conflitto di interessi strutturale:** Il documento viene presentato e interpretato da Iris Zürcher (sostenitrice di Quadroni). Il giudice Zeg non può esprimersi.
- (c) **Fonte contraria mancante:** Dichiarazione del giudice, contesto della perizia che ha motivato il timore.

Verifica delle voci:

Voce 1:

Timestamp: 26:02

Affermazione: "Nella gestione dei fallimenti sarebbero presumibilmente andate storte diverse cose."

Marcatore verbale: "presumibilmente"

Fonte primaria presente: No — penalità (+1)

Voce 2:



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Timestamp: 28:22

Affermazione: "Oggi Adam Quadroni sa che si è rivolta alle autorità perché si sarebbe sentita minacciata da lui."

Marcatore verbale: "si sarebbe"

Fonte primaria presente: No (solo l'interpretazione di Quadroni) — penalità (+1)

Voce 3:

Timestamp: 42:46

Affermazione: "Oggi è lecito supporre che su questa base abbia tentato di far ricoverare nuovamente Adam Quadroni in psichiatria poco prima di Natale."

Marcatore verbale: "è lecito supporre"

Fonte primaria presente: No — penalità (+1)

Sintesi: la selezione delle fonti è strutturalmente unilaterale: tutte le fonti citate (atti, rapporti, documenti) vengono presentate esclusivamente nella loro funzione a discarico per Quadroni. Tre voci senza fonte primaria aumentano il punteggio di 3 punti di penalità. Le fonti contrarie mancano sistematicamente.



3. DISTRIBUZIONE DEL TEMPO

8/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Tempo di parola stimato:

- Adam Quadroni (direttamente): (24%)
- Commento fuori campo (narrativa di Quadroni): (30%)
- Sostenitori di Quadroni (Nay, Zürcher, Schweizer, Wildermuth, Koller, Famos): (28%)
- COMCO (Stüssi): (4%)
- Voci critiche nei confronti di Quadroni (Famos, in parte): (4%)
- Parte avversa (imprenditori edili, giudice, polizia, moglie): (2%) — esclusivamente come riferimento fuori campo, nessuna parola diretta
- Altro (Koller, festa del crowdfunding): (8%)

Sintesi: oltre l'86% del tempo di trasmissione è dedicato a Quadroni stesso, ai suoi sostenitori e al commento fuori campo che lo conferma. La parte avversa riceve meno del 2% di tempo di parola diretto (esclusivamente come riferimento fuori campo ai rifiuti di intervista). Questa distribuzione non è equilibrata per un documentario-reportage su un caso di whistleblowing in cui vengono mosse gravi accuse contro persone nominate.



4. OMISSIONI (Selective Omission)

8/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Omissione 1:

Contesto

La prospettiva della moglie di Adam Quadroni sulla situazione di separazione, la sua percezione di minaccia e le ragioni dell'ordinanza di ricovero coatto mancano completamente.

Rilevante a: 28:22 — "perché si sarebbe sentita minacciata da lui"

Effetto

La parola "si sarebbe" delegittima la percezione di minaccia della moglie, senza darle la possibilità di esprimersi. La trasmissione suggerisce che il ricovero coatto sia stato uno strumento degli avversari di Quadroni — senza verificare la prospettiva contraria.

Omissione 2:

Contesto

Le accuse concrete dell'ex contabile contro Quadroni (denuncia penale, gravi accuse) vengono menzionate, ma non esposte nel merito.

Rilevante a: 27:01 — "L'ex contabile di Adam Quadroni ha presentato una denuncia penale contro di lui e ha mosso gravi accuse."

Effetto

Le accuse vengono immediatamente inquadrare da Giuseppe Nay come "costruzione contro i whistleblower", senza che il contabile abbia voce in capitolo o che le accuse vengano verificate nel merito.

Omissione 3:

Contesto

La questione se Quadroni dovesse effettivamente degli stipendi ai dipendenti e come vi abbia fatto fronte viene sollevata da Ureza Famos (22:30), ma non approfondita.

Rilevante a: 22:30 — "Conosco privatamente qualcuno che aspetta ancora i soldi."

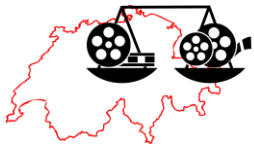
Effetto

Quadroni ammette i propri errori (23:22), ma le conseguenze concrete per i soggetti interessati non vengono documentate. La questione della credibilità rimane risolta unilateralmente a favore di Quadroni.

Sintesi: la trasmissione omette sistematicamente tutte le informazioni che potrebbero mettere in discussione la versione di Quadroni. Le accuse contrarie vengono inquadrare come "costruzioni" oppure presentate come non verificabili a causa del rifiuto di intervista della parte avversa — senza cercare fonti alternative.

Voci mancanti

- Polizia cantonale dei Grigioni: avrebbe spiegato la situazione dell'arresto, l'ordinanza di ricovero coatto e la proporzionalità dell'intervento dal punto di vista delle autorità.
- APMA Engadina Bassa: avrebbe illustrato le basi giuridiche del ricovero coatto e il processo decisionale.
- Moglie di Adam Quadroni (o la sua avvocatessa): avrebbe portato la prospettiva sulla situazione di separazione, la percezione di minaccia e la tutela dei minori.
- Esperto indipendente di diritto della concorrenza (università): avrebbe inquadrato l'indagine della COMCO e l'entità delle sanzioni senza conflitto di interessi.



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Esperto indipendente di diritto dei whistleblower: avrebbe illustrato il quadro di protezione in Svizzera e i confronti internazionali.
- Ex dipendente di Quadroni (creditore): avrebbe fatto luce sulla questione della credibilità dalla prospettiva diretta degli interessati.
- Tribunale cantonale dei Grigioni / autorità di vigilanza: avrebbe potuto prendere posizione sulla questione della parzialità del giudice Zeg.
- Clinica psichiatrica Waldhaus (ufficialmente): avrebbe illustrato le circostanze del ricovero coatto dal punto di vista istituzionale (al di là della citazione degli atti).



5. MANIPOLAZIONE DEI DATI

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

I dati completi comprendono: valore assoluto, quota (%) e tendenza

Riscontro 1:

Timestamp 09:44

Dato: "Del 20, 30, 40%, 50, anche fino al 100% in più."

Dimensioni: (a) valore assoluto — non indicato; (b) quota — percentuale del rincaro indicata; (c) tendenza — non indicata

Contesto mancante

Quali progetti? In quale arco temporale? Quanti casi con rincaro del 100% rispetto al 20%? Importo totale del danno?

Effetto

L'intervallo 20–100% suggerisce un rincaro estremo sistematico, senza che la distribuzione o la frequenza dei valori estremi venga documentata.

Riscontro 2:

Timestamp 10:51

Dato: "La COMCO ha inflitto sanzioni per un importo di 7,5 milioni di franchi."

Dimensioni: (a) valore assoluto — indicato; (b) quota — non indicata (quota sul fatturato totale delle imprese? quota sul danno?); (c) tendenza — non indicata

Contesto mancante

Qual era il danno complessivo causato dal cartello? 7,5 milioni sono una sanzione adeguata? Confronto con altri casi COMCO?

Effetto

Il dato appare elevato, senza essere inquadrato nel contesto complessivo dei danni da cartello.

Riscontro 3:

Timestamp 36:44

Dato: "Alla fine sono stati raccolti oltre un quarto di milione [di franchi] per il signor Quadroni."

Dimensioni: (a) valore assoluto — indicato; (b) quota — non indicata (quota delle spese legali coperta?); (c) tendenza — non rilevante

Contesto mancante

Quanto è già stato utilizzato per le spese legali? Quanto rimane ancora da coprire? Nessuna manipolazione, ma contesto mancante.

Effetto

Il dato serve principalmente a illustrare la solidarietà, non come dato argomentativo — ha quindi un peso minore.

Sintesi: la manipolazione dei dati è moderata. Le percentuali di rincaro vengono presentate senza inquadramento statistico, il che crea un'impressione distorta della sistematicità. All'entità delle sanzioni della COMCO manca qualsiasi contestualizzazione.



6. GUILT BY ASSOCIATION (responsabilità per associazione)

6/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Associazione 1:

Timestamp	34:11
Citazione	<i>"Orlando Zec proviene da una famiglia che opera nel settore dei trasporti. Lo zio e il padre Zec sono ex soci commerciali di Adam Quadroni. Nell'ambito del cartello edilizio, lo zio e il padre Zec erano rispettivamente subappaltatori di Quadroni. Inoltre, la candidatura a giudice di pace e la presidenza regionale sono state sostenute da persone di spicco del cartello edilizio grigionese, in particolare Roland Konrad."</i>
Effetto	Tecnica: origine familiare + relazioni commerciali della famiglia + sostegno politico vengono collegati in una catena di parzialità, senza che il giudice Zeg fosse direttamente coinvolto nel cartello. Il giudice Zeg viene screditato per associazione con il cartello, senza prova diretta della sua parzialità o del suo coinvolgimento nel cartello.

Catena di associazione: padre/zio Zeg (subappaltatori del cartello) → Roland Konrad (membro del cartello, ha sostenuto l'elezione) → Orlando Zeg (giudice) → parzialità

Associazione 2:

Timestamp	15:17
Citazione	<i>"Ha contattato dei Gran Consiglieri, dipendenti dell'Ufficio del genio civile e Jon Domenic Parolini, un altro uomo influente."</i>
Effetto	Tecnica: Parolini viene introdotto come "uomo influente" in diretta prossimità agli attori del cartello, prima che venga illustrato il suo ruolo concreto (presidente comunale che ha ignorato Quadroni). Parolini viene associato al cartello per contesto, prima che il suo ruolo effettivo sia chiaro.

Associazione 3:

Timestamp	11:03
Citazione	<i>"Dietro le imprese c'erano uomini influenti. Durie Betzola, membro di lunga data del consiglio di amministrazione di Betzola de Not AG. Ex consigliere nazionale."</i>
Effetto	Tecnica: "uomini influenti" come inquadramento, poi immediata menzione della carica politica (consigliere nazionale) — suggerisce una dimensione politica del cartello senza prova diretta. Le cariche politiche vengono associate alla partecipazione al cartello, senza che la dimensione politica venga documentata.

Categorizzazione delle persone (Guilt by Association):

Attori	Categoria	Motivazione
Orlando Zeg	B (caso limite)	Legami familiari con l'ambiente del cartello documentati; la propria parzialità è oggetto di procedimento



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

		penale in corso — non categorizzabile dalla sola trasmissione
Jon Domenic Parolini	B (caso limite)	Il fatto di aver ignorato le segnalazioni di Quadroni è documentato; la trasmissione delle informazioni agli imprenditori edili è documentata; la propria partecipazione al cartello non è documentata
Durie Betzola	A (rilevante per la critica al sistema)	Partecipazione diretta al cartello documentata dalla decisione della COMCO

Sintesi: la trasmissione utilizza la responsabilità per associazione principalmente nei confronti del giudice Zeg (catena familiare) e di Parolini (associazione per contesto). Per i membri del cartello direttamente sanzionati (Betzola, Konrad) l'associazione è documentata dalla decisione della COMCO. I casi limite non vengono chiaramente distinti dai casi documentati.



7. TIMING

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Riscontro 1:

Posizione: 00:14 (inizio)

Contenuto: "Chi ne trae profitto sono imprenditori, vari politici, vari dipendenti dell'amministrazione. Tutti coloro che sono esterni al sistema subiscono degli svantaggi."

Effetto del timing

La trasmissione inizia con un'accusa generale contro imprenditori, politici e dipendenti dell'amministrazione — prima che sia stato stabilito qualsiasi fatto. Questo fissa il quadro interpretativo per l'intera trasmissione: potenti contro deboli, colpevoli contro vittime.

Riscontro 2:

Posizione: 47:13 (fine)

Contenuto: "Il rapporto intermedio della Commissione parlamentare d'inchiesta del novembre 2019 e un ulteriore rapporto riabilitano Adam Quadroni."

Effetto del timing

La riabilitazione ufficiale viene collocata alla fine — come conclusione emotiva e conferma dell'intera narrativa. Le informazioni critiche (fallimento, debiti salariali, denuncia del contabile) sono state collocate prima e immediatamente relativizzate dalle dichiarazioni dei sostenitori.

Riscontro 3:

Posizione: 05:20 (presto)

Contenuto: "Se dovessi educare i miei figli al fatto che bisogna essere onesti, e tutto il resto, come potrei farlo se io stesso non lo sono?"

Effetto del timing

La narrazione emotiva padre-figlio viene introdotta molto presto, prima che i fatti concreti del cartello siano stati stabiliti. Questo crea un legame emotivo con Quadroni prima che vengano presentate informazioni critiche.

Sintesi: la trasmissione è strutturata in modo classicamente narrativo: apertura emotiva → esposizione dei fatti → escalation → riabilitazione. Le informazioni critiche vengono sempre immediatamente relativizzate dalle dichiarazioni dei sostenitori. La struttura del timing serve alla persuasione emotiva, non all'informazione oggettiva.



8. INDIGNAZIONE SELETTIVA

5/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Indignazione = bias. L'indignazione selettiva rafforza il riscontro. Punteggio = grado di indignazione (0–5) + selettività (0–5)

Riscontro 1:

Timestamp 33:35

Evento scatenante: Iris Zürcher descrive le circostanze dell'ordinanza di ricovero coatto (manette, benda sugli occhi, intervento della polizia).

Reazione: "Trovo questo incredibile."

Confronto

Evento analogo — i debiti salariali di Quadroni nei confronti dei dipendenti (22:30) — reazione: Ureza Famos lo menziona in modo oggettivo, nessuna indignazione nel commento fuori campo, nessun inquadramento emotivo.

Asimmetria: l'indignazione per l'azione statale contro Quadroni è esplicita ed emotiva. L'indignazione per il comportamento scorretto di Quadroni stesso (debiti salariali, fallimento) è completamente assente.

Riscontro 2:

Timestamp 44:48

Evento scatenante: un ex cliente è stato minacciato di rovina della sua attività se avesse rilasciato un'intervista.

Reazione: "Trovo questo la cosa più triste di tutto. Questo rattrista davvero."

Confronto

Evento analogo — Quadroni stesso faceva parte del cartello che boicottava e rovinava i concorrenti (08:03: "devono andare in rovina, dobbiamo distruggerli adesso" — Quadroni sul cartello di cui faceva parte). Nessuna indignazione per la precedente partecipazione di Quadroni al cartello.

Asimmetria: indignazione per l'intimidazione da parte dei successori del cartello, nessuna analoga indignazione per la precedente partecipazione di Quadroni al cartello.

Grado di indignazione: 3/5

Selettività: 2/5

Sintesi: l'indignazione nella trasmissione è selettivamente diretta verso le azioni statali e del cartello contro Quadroni. La precedente partecipazione di Quadroni al cartello e i suoi debiti salariali non generano una reazione emotiva analoga. L'asimmetria è presente, ma non estrema — Quadroni ammette i propri errori e la trasmissione lo mostra.



9. COMPLETEZZA (Selective Omission — quadro complessivo)

8/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Riscontro 1:

Timestamp 28:22

Prospettiva/fatto mancante: le ragioni dell'ordinanza di ricovero coatto dal punto di vista dell'autorità ordinante (APMA) mancano completamente.

Rilevanza: il ricovero coatto è il culmine drammatico della trasmissione. Senza la prospettiva delle autorità non è possibile un inquadramento corretto dei fatti.

Impatto: il ricovero coatto appare come un abuso di potere arbitrario, senza che vengano illustrate le basi giuridiche e il processo decisionale dell'autorità.

Riscontro 2:

Timestamp 27:01

Prospettiva/fatto mancante: le accuse concrete dell'ex contabile (denuncia penale) non vengono espone nel merito.

Rilevanza: gravi accuse contro Quadroni vengono menzionate, ma immediatamente inquadrate da Giuseppe Nay come "costruzione" — senza verifica nel merito.

Impatto: la questione della credibilità viene risolta unilateralmente a favore di Quadroni.

Riscontro 3:

Timestamp 41:28

Prospettiva/fatto mancante: la prospettiva della moglie sulla situazione di separazione, le questioni di tutela dei minori e la sua percezione di minaccia mancano completamente.

Rilevanza: il conflitto per l'affidamento è un tema centrale della seconda metà della trasmissione. La versione di Quadroni ("pianificato alle sue spalle", "si sarebbe sentita minacciata") non viene verificata dalla parte avversa.

Impatto: la moglie appare come strumento degli avversari del cartello, senza una propria voce.

Sintesi: la trasmissione è strutturalmente concepita come documentario di advocacy. Mancano sistematicamente tutte le prospettive che potrebbero mettere in discussione la versione di Quadroni. I rifiuti di intervista della parte avversa vengono rilevati, ma non compensati da fonti alternative — il che, in un documentario di 50 minuti con gravi accuse contro persone nominate, contraddice il principio di correttezza dei fatti.

Soffacts

Il cartello edilizio grigionese è un caso documentato di accordi anticoncorrenziali sui prezzi nel settore edile dei Grigioni, indagato dalla COMCO a partire dal 2012 e divenuto di pubblico dominio nel 2018 grazie a una serie di articoli della rivista online «Republik». Il caso tocca questioni fondamentali dello Stato di diritto: protezione dei whistleblower, conflitti di interessi nella magistratura, abuso di potere da parte delle élite locali e la questione se le istituzioni statali (polizia, tribunali, autorità) possano essere corrotte o parziali. In Svizzera manca tuttora una legge completa sulla protezione dei whistleblower. Il caso Quadroni è diventato un caso precedente per la discussione sulla protezione istituzionale degli informatori.

Quota di prospettive coperte

Präsident: Schläpfer, David - **Kontakt:** kontakt@SVFAB.ch - **Adresse:** SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Invertito: il valore originale misura la copertura (più alto = meglio). Visualizzato come scostamento (più alto = lacune maggiori).

- [A] Prospettiva degli imprenditori edili accusati (Betzola de Not, Foffa Konrad, Gruppo Testa)
- [B] Prospettiva del giudice regionale Orlando Zec (accuse di parzialità)
- [C] Prospettiva di Jon Domenic Parolini (consigliere di Stato grigionese, ex presidente comunale)
- [D] Prospettiva della moglie di Adam Quadroni (conflitto di separazione, affermazioni a tutela)
- [E] Prospettiva della polizia (arresto, ricovero coatto)
- [F] Prospettiva della APMA / autorità competenti (tutela dei minori, ordinanza di ricovero coatto)
- [G] Prospettiva dei dipendenti a cui Quadroni doveva gli stipendi (creditori)
- [H] Esperti giuridici indipendenti sulla protezione dei whistleblower in Svizzera
- [I] Esperti indipendenti di diritto della concorrenza sull'indagine della COMCO
- [J] Prospettiva dei presidenti comunali dell'Engadina Bassa (pressione alla normalizzazione)

[A] ACCENNATO

Timestamp: 11:46 — Citazione: "Contro la decisione della COMCO hanno presentato ricorso. Gli accordi sui prezzi non sarebbero stati condotti per così tanto tempo e in tale misura come sostenuto dalla COMCO." — Valutazione: citato solo come riferimento fuori campo, nessuna dichiarazione diretta; il rifiuto dell'intervista in camera viene rilevato, ma non approfondito.

[B] ACCENNATO

Timestamp: 35:49 — Citazione: "In una lettera ad Angelo Schweitzer, Orlando Zec respinge qualsiasi accusa di parzialità. Davanti alla telecamera non prende posizione." — Valutazione: il diniego scritto viene menzionato, ma non esposto nel merito; nessuna possibilità di controdedizione.

[C] ACCENNATO

Timestamp: 21:20 — Citazione: "a posteriori, vedendo ora le dimensioni che ha assunto, si sarebbe stati più sensibili, questo è chiaro." — Valutazione: citazione da una dichiarazione precedente, nessuna intervista attuale; Parolini rifiuta di prendere posizione nel film.

[D] OMESSO

Timestamp: 41:28 — Citazione: "Né la moglie di Adam Quadroni, né la sua avvocatessa, né l'avvocatessa dei figli prendono posizione davanti alla telecamera." — Valutazione: il rifiuto viene rilevato, ma la prospettiva della moglie (percezione di minaccia, preoccupazione per il suicidio) viene trasmessa esclusivamente attraverso l'interpretazione di Quadroni.

[E] OMESSO

Timestamp: 29:35 — Citazione: "La polizia ha portato Adam Quadroni al posto di polizia di Scuol." — Valutazione: la prospettiva della polizia sull'arresto e sull'ordinanza di ricovero coatto manca completamente; nessuna dichiarazione della polizia cantonale dei Grigioni.

[F] OMESSO

Timestamp: 32:25 — Citazione: "Le basi del ricovero coatto non hanno potuto essere verificate con certezza da qui." — Valutazione: la prospettiva della APMA sull'ordinanza di ricovero coatto manca; l'autorità che ha ordinato il ricovero non ha voce in capitolo.

[G] ACCENNATO

Timestamp: 22:30 — Citazione: "Conosco privatamente qualcuno che aspetta ancora i soldi e non li ha ricevuti." — Valutazione: Ureza Famos menziona i creditori, ma nessuna voce diretta di un interessato; rimane anonimo e non approfondito.

[H] OMESSO



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Nessun timestamp — Valutazione: nessun esperto giuridico indipendente sulla protezione dei whistleblower in Svizzera; Giuseppe Nay è sì ex presidente del Tribunale federale, ma agisce come sostenitore di Quadroni, non come esperto neutrale.

[I] TRATTATO

Timestamp: 10:05 — Citazione: "Frank Stüssi ha seguito le indagini per anni." — Valutazione: il rappresentante della COMCO ha voce in capitolo, ma esclusivamente per confermare la credibilità di Quadroni, non per un inquadramento indipendente del diritto della concorrenza.

[J] ACCENNATO

Timestamp: 45:59 — Citazione: "I presidenti comunali, ad esempio, fanno pressione affinché il Cantone normalizzi nuovamente l'aggiudicazione degli appalti edilizi nella regione." — Valutazione: solo come commento fuori campo, nessuna voce diretta dei presidenti comunali.

Punteggio di completezza: 4/10

Motivazione: Di dieci prospettive rilevanti, solo due vengono trattate (COMCO, promotore del crowdfunding), tre vengono accennate (imprenditori edili, giudice, Parolini) e cinque vengono completamente omesse (moglie, polizia, APMA, esperti giuridici indipendenti, creditori). La trasmissione è strutturalmente concepita come documentario di advocacy, non come reportage equilibrato. Tutti i rappresentanti della posizione contraria rifiutano l'intervista — questo viene rilevato, ma non compensato da fonti alternative.



Softfacts — 6 tecniche qualitative

10. FRAMING (impostazione del quadro)

8/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Riscontro 1:

Timestamp	00:43
Citazione	<i>"E così Adam Quadroni decise di uscire dal cartello edilizio, di non accettare più gli accordi sui prezzi, di smascherare le macchinazioni e di fare pulizia."</i>
Manipolazione	La parola "fare pulizia" è una metafora valutativa (pulire la stalla = rimuovere lo sporco). Inquadra Quadroni come purificatore morale e il cartello come sporcizia/immondizia.
Perché è problematico	Questa metafora non è neutrale. Fissa il quadro morale dell'intera trasmissione già nel commento fuori campo — prima che vengano presentati i fatti.

Riscontro 2:

Timestamp	11:03
Citazione	<i>"Dietro le imprese c'erano uomini influenti."</i>
Manipolazione	"Uomini influenti" è un inquadramento che suggerisce potere e minacciosità, senza qualificazione oggettiva. La formulazione è narrativa (linguaggio da thriller), non giornalistica.
Perché è problematico	L'inquadramento come "uomini influenti" (ripetuto: 19:23, 33:42, 42:32) costruisce un divario di potere che rafforza la struttura vittima-colpevole della trasmissione.

Riscontro 3:

Timestamp	44:07
Citazione	<i>"L'immagine di Adam Quadroni come persona pericolosa veniva mantenuta da Orlando Zeg."</i>
Manipolazione	Il commento fuori campo adotta l'interpretazione di Quadroni come fatto: l'"immagine" sarebbe stata "mantenuta" da Zeg — implica che si tratti di un'immagine falsa. Questa è una valutazione, non un accertamento dei fatti.
Perché è problematico	Se Quadroni rappresentasse effettivamente un pericolo è una questione che la trasmissione non esamina in modo neutrale. Il commento fuori campo anticipa il risultato.

Sintesi: il framing della trasmissione è concepito in modo continuativo come storia eroica: Quadroni come combattente solitario morale contro élite potenti e corrotte. Il commento fuori campo adotta l'interpretazione di Quadroni come fatto e rafforza la narrativa attraverso un linguaggio valutativo.



11. SCELTA DELLE PAROLE E DEI TERMINI

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Riscontro 1:

Timestamp	01:02
Citazione	<i>"smascherare le macchinazioni e fare pulizia"</i>
Manipolazione	"Macchinazioni" (connotazione negativa: attività oscure, illegali) e "fare pulizia" (metafora della purificazione) sono termini valutativi nel commento fuori campo.
Perché è problematico	Un'alternativa neutrale sarebbe: "documentare gli accordi sui prezzi e segnalarli alle autorità."

Riscontro 2:

Timestamp	19:23
Citazione	<i>"Sono uomini potenti. Voglio dire, non sono dei ragazzini che gestiscono imprese edili. Sono dei veri re della valle."</i>
Manipolazione	"Re della valle" è una metafora feudale che suggerisce dominio arbitrario e intoccabilità. Il commento fuori campo adotta questo linguaggio senza prendere le distanze.
Perché è problematico	La metafora è la percezione soggettiva di Quadroni, ma viene inquadrata dal contesto come descrizione dei fatti.

Riscontro 3:

Timestamp	44:43
Citazione	<i>"In Engadina Bassa molti si disturbano per il fatto che Adam Quadroni abbia scelto la via della pubblica opinione. Per la maggior parte viene considerato un traditore della patria."</i>
Manipolazione	"Traditore della patria" viene presentato come attribuzione esterna, ma il commento fuori campo usa il termine senza virgolette o presa di distanza — il che lo inquadra come descrizione valida della comunità, non come percezione di Quadroni.
Perché è problematico	Un'alternativa neutrale sarebbe: "Molti in Engadina Bassa criticano il modo di procedere di Quadroni."

Sintesi: la scelta delle parole nel commento fuori campo è continuamente narrativo-valutativa anziché oggettivo-neutrale. Termini come "macchinazioni", "fare pulizia", "re della valle" e "uomini influenti" costruiscono una narrativa morale che contraddice la neutralità giornalistica.



12. COMPORTAMENTO DEL CONDUTTORE

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Premessa: la trasmissione è un documentario-reportage senza classica intervista in studio. L'intervistatore pone domande fuori campo, ma non è visibile. L'analisi si riferisce alla conduzione delle interviste.

Riscontro 1:

Timestamp 17:50

Evento scatenante: Quadroni afferma che il Comune e il Cantone non gli avrebbero pagato nonostante la conferma.

Citazione (intervistatore) *"E perché allora non ha avviato un'azione esecutiva contro il Comune e il Cantone?"*

Confronto Alla dichiarazione di Ureza Famos sui debiti salariali di Quadroni (22:30) — nessuna domanda di approfondimento, nessun approfondimento.

Asimmetria: domanda di approfondimento a Quadroni riguardo alle sue pretese nei confronti delle autorità, ma nessuna domanda analoga sui suoi debiti nei confronti dei dipendenti. Asimmetria presente, ma moderata.

Riscontro 2:

Timestamp 39:04

Evento scatenante: Giuseppe Nay describe il suo ruolo nel crowdfunding.

Citazione (intervistatore) *"Come vive il fatto che così tante persone mostrino solidarietà al signor Quadroni?"*

Confronto Nessuna domanda analoga a voci critiche (ad es. "Come vive il fatto che Quadroni non abbia pagato i dipendenti?").

Asimmetria: la domanda è morbida e invitante a una risposta positiva. Nessuna domanda incisiva sul conflitto di interessi di Nay come fiduciario.

Sintesi: il comportamento del conduttore è leggermente asimmetrico: a Quadroni e ai suoi sostenitori vengono poste prevalentemente domande morbide e invitanti. Le domande critiche sul comportamento scorretto di Quadroni mancano in larga misura. L'asimmetria è presente, ma non estrema — singole domande critiche (17:50) sono documentate.



13. ASIMMETRIA DELLE DOMANDE

5/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Asimmetria 1:

A Adam Quadroni, 23	15: "I miei errori sono naturalmente anche grandi." — [morbida: Quadroni ammette gli errori da solo, nessuna domanda incisiva]
A Ureza Famos, 22	30: [nessuna domanda diretta sui debiti salariali di Quadroni — Famos solleva l'argomento da sola]
Confronto	Gli errori di Quadroni vengono liquidati attraverso l'autoconfessione, senza che l'intervistatore approfondisca. La parte avversa (imprenditori edili, giudice) non viene affatto intervistata.

Asimmetria 2:

A Giuseppe Nay, 39	04: "Come vive il fatto che così tante persone mostrino solidarietà al signor Quadroni?" — [morbida, invitante]
A Frank Stüssi (COMCO), 10	13: "Adam Quadroni ha portato le prove sul tavolo." — [nessuna domanda, solo conferma da parte di Stüssi]
Confronto	Tutti gli interlocutori ricevono domande morbide o di conferma. Nessuna domanda incisiva a nessun interlocutore.

Sintesi: l'asimmetria delle domande risiede meno tra i diversi interlocutori (poiché tutti sono sostenitori di Quadroni) che tra gli interlocutori nel loro insieme e la parte avversa assente. Tutte le domande sono morbide e invitanti; le domande incisive mancano completamente.



14. FALSE BALANCE

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Riscontro 1:

Timestamp

11:46 — Costrutto: "Contro la decisione della COMCO hanno presentato ricorso. Gli accordi sui prezzi non sarebbero stati condotti per così tanto tempo e in tale misura come sostenuto dalla COMCO."

Analisi

Il ricorso degli imprenditori edili viene menzionato come riferimento fuori campo — questo è un tentativo di inserire una prospettiva contraria. Tuttavia, il ricorso viene immediatamente contrastato da Frank Stüssi (COMCO) (12:07: "Dal 1996 era chiaro che gli accordi sui prezzi erano illeciti"). L'equilibrio è formalmente presente, ma strutturalmente diseguale: ricorso come riferimento fuori campo vs. rappresentante della COMCO in intervista diretta.

Sintesi: la trasmissione non mostra una classica false balance (equivalenza artificiale di due posizioni diseguali). Il problema è inverso: la prospettiva contraria viene inserita in modo così minimale (riferimento fuori campo, rifiuto di intervista) che non si crea alcun equilibrio. La false balance come tecnica non è il problema principale di questa trasmissione.



15. AGENDA-SETTING

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Riscontro 1:

Elemento di agenda impostato: viene dato per scontato che Quadroni sia una vittima e che le autorità abbiano fallito.

Timestamp

00:43 — Prova: "E così Adam Quadroni decise di uscire dal cartello edilizio, di non accettare più gli accordi sui prezzi, di smascherare le macchinazioni e di fare pulizia."

Agenda alternativa: la questione se Quadroni stesso abbia una corresponsabilità per il cartello (ne era membro per anni) non viene trattata come questione di agenda equivalente.

Riscontro 2:

Elemento di agenda impostato: l'ordinanza di ricovero coatto viene considerata un abuso di potere.

Timestamp

32:13 — Prova: "Dalle cartelle psichiatriche emerge che gli psichiatri non riuscivano a spiegarsi perché fosse stato ordinato un ricovero coatto per Adam Quadroni."

Agenda alternativa: la questione se l'ordinanza di ricovero coatto si basasse su legittimi motivi di protezione (rischio di suicidio, percezione di minaccia della moglie) non viene trattata come questione di agenda equivalente.

Riscontro 3:

Elemento di agenda impostato: il silenzio della popolazione in Engadina Bassa viene considerato un segno di intimidazione.

Timestamp

44:43 — Prova: "In Engadina Bassa molti si disturbano per il fatto che Adam Quadroni abbia scelto la via della pubblica opinione."

Agenda alternativa: la questione se il silenzio possa anche basarsi su legittimi dubbi riguardo alla versione di Quadroni non viene posta.

Sintesi: la trasmissione imposta un'agenda in cui lo status di vittima di Quadroni, il fallimento delle autorità e l'intimidazione della popolazione vengono considerati fatti. Interpretazioni alternative (corresponsabilità di Quadroni, azioni legittime delle autorità, dubbi fondati) non entrano nell'agenda.



CAPITOLO 4 — VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Risultati

- PUNTEGGIO HARDFACTS (media criteri 1–9): 6.4 / 10
- PUNTEGGIO SOFTFACTS (media criteri 10–15): 5.7 / 10

Tecniche dominanti

- 1. Omissioni / Selective Omission (punteggio 8):** La trasmissione omette sistematicamente tutte le prospettive che potrebbero mettere in discussione la versione di Quadroni — moglie, polizia, APMA, contabile, creditori. I rifiuti di intervista della parte avversa vengono rilevati, ma non compensati da fonti alternative, il che, in presenza di gravi accuse contro persone nominate, contraddice il principio di correttezza dei fatti.
- 2. Framing (punteggio 8):** Il commento fuori campo adotta l'interpretazione di Quadroni come fatto e costruisce una narrativa eroica continuativa (combattente solitario morale contro élite potenti). Il linguaggio valutativo ("macchinazioni", "fare pulizia", "uomini influenti") rafforza la narrativa e abbandona il terreno della neutralità giornalistica.
- 3. Distribuzione del tempo (punteggio 8):** Oltre l'86% del tempo di trasmissione è dedicato a Quadroni e ai suoi sostenitori; la parte avversa riceve meno del 2% di tempo di parola diretto. Questa distribuzione non è equilibrata per un documentario-reportage con gravi accuse contro persone nominate.

Messaggi chiave della trasmissione

MESSAGGIO 1 (CONTENUTO): "Il cartello edilizio grigionese era una frode sistematica, coperta da potenti élite economiche e politiche."

Tecnica: Framing, agenda-setting, selezione delle fonti — prove: 00:14, 11:03, 34:11

MESSAGGIO 2 (PERSONALE): "Adam Quadroni è un coraggioso whistleblower che ha perso tutto per la sua integrità ed è stato distrutto dal sistema."

Tecnica: Emotivizzazione, timing, scelta delle parole — prove: 05:20, 29:35, 48:55

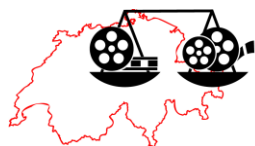
MESSAGGIO 3 (SOCIALE): "Chi in Svizzera denuncia gli abusi di potere viene punito dalle autorità, dalla magistratura e dalla comunità — il sistema protegge i colpevoli, non le vittime."

Tecnica: Omissioni, responsabilità per associazione, agenda-setting — prove: 22:06, 44:43, 47:13

Motivazione: la trasmissione raggiunge un punteggio complessivo di 6.1/10, il che corrisponde a una chiara unilateralità. L'unilateralità è strutturalmente concepita: tutti gli interlocutori sono sostenitori di Quadroni, il commento fuori campo adotta l'interpretazione di Quadroni come fatto, e tutte le prospettive contrarie mancano sistematicamente. Ai sensi dell'art. 4 LRTV, per i temi controversi è prescritta la pluralità delle opinioni e, in caso di gravi accuse contro persone nominate, il principio di correttezza dei fatti deve essere applicato con particolare rigore. La trasmissione non soddisfa questi requisiti. Il fatto che la parte avversa abbia rifiutato le interviste non esime SRF dall'obbligo di cercare fonti alternative o di segnalare esplicitamente l'unilateralità.

CONCLUSIONE

La trasmissione è un documentario-reportage prodotto con cura artigianale su un caso documentato di abuso di cartello e possibile fallimento delle autorità. I fatti principali (indagine della COMCO, sanzioni, rapporto della CPI) sono documentati. Tuttavia, la trasmissione abbandona il terreno dell'equilibrio giornalistico, dando voce esclusivamente ai sostenitori di Quadroni, utilizzando il commento fuori campo come strumento di advocacy e sollevando gravi accuse contro persone nominate (giudice Zeg, Parolini, imprenditori edili) senza contraddittorio. Ai sensi dell'art. 4 cpv. 2 LRTV, le trasmissioni redazionali devono, nella rappresentazione di eventi su cui esistono diversi punti di vista, tenere adeguatamente conto di tutti i punti di vista essenziali — questo requisito non è soddisfatto nel caso in esame. I rifiuti di intervista della parte avversa sono documentati, ma non esimono SRF dall'obbligo di cercare fonti alternative o di segnalare esplicitamente l'unilateralità strutturale della rappresentazione. La trasmissione è da qualificare come documentario di advocacy, non come reportage equilibrato ai sensi della LRTV.



VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEI 15 CRITERI

Punteggi individuali — tutti i 15 criteri

Nr.	Criterio	Punteggio	Classificazione
1	SELEZIONE DEGLI ESPERTI	7	●●●●
2	SELEZIONE DELLE FONTI	7	●●●●
3	DISTRIBUZIONE DEL TEMPO	8	●●●●
4	OMISSIONI (Selective Omission)	8	●●●●
5	MANIPOLAZIONE DEI DATI	4	●●
6	GUILT BY ASSOCIATION (responsabilità per associazione)	6	●●●
7	TIMING	5	●●●
8	INDIGNAZIONE SELETTIVA	5	●●●
9	COMPLETEZZA (Selective Omission — quadro complessivo)	8	●●●●
10	FRAMING (impostazione del quadro)	8	●●●●
11	SCELTA DELLE PAROLE E DEI TERMINI	7	●●●●
12	COMPORAMENTO DEL CONDUTTORE	4	●●
13	ASIMMETRIA DELLE DOMANDE	5	●●●
14	FALSE BALANCE	3	●●
15	AGENDA-SETTING	7	●●●●

PUNTEGGIO HARDFACTS (1-8)

6.4/10

Grave scostamento dal principio di equilibrio. Elevato grado di scostamento

PUNTEGGIO SOFFACTS (9-14)

5.7/10

Squilibrio rilevante

PUNTEGGIO COMPLESSIVO

6.1/10

Grave scostamento dal principio di equilibrio. Elevato grado di scostamento

Media di hardfacts e soffacts



LEGENDA — Significato dei punteggi

Punteggi individuali per criterio (0–10)

0	Nessun riscontro	Nessuna anomalia rilevante rilevata.
1–2	Riscontro debole	Lieve anomalia senza pregiudizio sostanziale dell'equilibrio.
3–4	Riscontro da lieve a moderato	Tendenza riconoscibile; rilevanza dell'effetto da bassa a moderata.
5	Riscontro moderato con rilevanza dell'effetto	Squilibrio rilevante che influenza il potenziale di formazione dell'opinione del pubblico.
6	Riscontro rilevante (soglia)	I punteggi a partire da 6 vengono indicati come "riscontri rilevanti".
7	Riscontro rilevante	Squilibrio chiaro e ben documentabile con evidente rilevanza dell'effetto.
8–9	Riscontro grave	Squilibrio marcato; più riscontri individuali documentabili in questo criterio.
10	Massima intensità	Squilibrio sistematico e continuativo in questo criterio.

Indice di scostamento aggregato — intervalli di interpretazione

0.0 – 2.5	Non rilevante	Nessun pattern sostanziale riconoscibile; la trasmissione corrisponde al principio di correttezza dei fatti.
2.6 – 4.0	Lieve squilibrio	Anomalie isolate; statisticamente visibili, ma ancora nell'intervallo di tolleranza.
4.1 – 6.0	Squilibrio rilevante	Più riscontri rilevanti; pregiudizio rilevante della pluralità delle prospettive.
6.1 – 8.0	Grave scostamento dal principio di equilibrio. Elevato grado di scostamento	Pattern marcati e trasversali alla trasmissione; elevata rilevanza dell'effetto.
8.1 – 10	Unilateralità sistemica fondamentale. Grado di bias molto elevato	Massima intensità su quasi tutti i criteri; informazione sistematicamente unilaterale.

Bias partitico (-5 a +5)

-5 a -3	Fortemente svantaggiato	Il partito viene chiaramente penalizzato nella rappresentazione, nel tempo di parola o nel framing.
-2 a -1	Leggermente svantaggiato	Svantaggio riconoscibile, ma debole.
0	Neutrale	Nessuna preferenza o svantaggio accertabile.
+1 a +2	Leggermente favorito	Preferenza riconoscibile, ma debole.
+3 a +5	Fortemente favorito	Il partito viene chiaramente privilegiato nella rappresentazione, nel tempo di parola o nel framing.



CAPITOLO 5 — CLASSIFICAZIONE GIURIDICA (art. 4 LRTV)

Valutazione ai sensi dell'art. 4 LRTV

Violazione 1:

Norma: art. 4 cpv. 2 LRTV (correttezza dei fatti, pluralità delle opinioni)

Fattispecie: gravi accuse contro persone nominate (giudice Orlando Zeg, Jon Domenic Parolini, Durie Betzola, Roland Konrad) senza adeguato contraddittorio.

Prova: timestamp 34:11 — Citazione: "Orlando Zec proviene da una famiglia che opera nel settore dei trasporti. Lo zio e il padre Zec sono ex soci commerciali di Adam Quadroni. Nell'ambito del cartello edilizio, lo zio e il padre Zec erano rispettivamente subappaltatori di Quadroni. Inoltre, la candidatura a giudice di pace e la presidenza regionale sono state sostenute da persone di spicco del cartello edilizio grigionese."

Valutazione: la trasmissione muove l'accusa di parzialità contro un giudice in carica attraverso una catena di associazioni familiari, senza che il giudice possa prendere posizione nel merito. La constatazione "Davanti alla telecamera non prende posizione" (35:53) non è sufficiente come sostituto di un confronto nel merito con la sua smentita scritta delle accuse.

Violazione 2:

Norma: art. 4 cpv. 2 LRTV (correttezza dei fatti)

Fattispecie: adozione dell'interpretazione di Quadroni come fatto nel commento fuori campo senza distanza giornalistica.

Prova: timestamp 44:07 — Citazione: "L'immagine di Adam Quadroni come persona pericolosa veniva mantenuta da Orlando Zeg."

Valutazione: il commento fuori campo presenta come fatto che l'"immagine" della pericolosità sia un'immagine falsa, costruita da Zeg. Questa è una valutazione presentata come accertamento dei fatti, senza che le basi dell'ordinanza di ricovero coatto (decisione della APMA, perizia) siano state verificate nel merito.

Violazione 3:

Norma: art. 4 cpv. 2 LRTV (correttezza dei fatti, pluralità delle fonti)

Fattispecie: tre affermazioni senza fonte primaria ("presumibilmente", "si sarebbe", "è lecito supporre") in un contesto in cui vengono mosse gravi accuse contro autorità e privati.

Prova: timestamp 26:02 — Citazione: "Nella gestione dei fallimenti sarebbero presumibilmente andate storte diverse cose." / Timestamp 42:46 — Citazione: "Oggi è lecito supporre che su questa base abbia tentato di far ricoverare nuovamente Adam Quadroni in psichiatria poco prima di Natale."

Valutazione: le speculazioni sulle intenzioni delle autorità ("è lecito supporre") vengono presentate nel commento fuori campo come inquadramento fattuale, senza fonte primaria e senza presa di distanza. Questo viola il principio di correttezza dei fatti.

Valutazione complessiva art. 4 LRTV

La trasmissione viola l'art. 4 cpv. 2 LRTV in tre dimensioni: (1) gravi accuse contro persone nominate senza adeguato contraddittorio; (2) adozione di una versione di parte come fatto nel commento fuori campo; (3) affermazioni speculative sulle intenzioni delle autorità senza fonte primaria. I rifiuti di intervista della parte avversa costituiscono una circostanza attenuante, ma non esimono SRF dall'obbligo di correttezza dei fatti — in particolare non in un formato documentario di 50 minuti, che avrebbe offerto tempo sufficiente per fonti alternative e per una segnalazione esplicita dell'unilateralità. La trasmissione è da qualificare come documentario di advocacy; una corrispondente segnalazione manca.



CAPITOLO 6 — Verifica approfondita delle fonti

1. COMCO (Commissione della concorrenza)

1. FINANZIAMENTO: Statale (Confederazione), finanziato dal bilancio federale.

2. MANDATO: Vigilanza sulla concorrenza — compatibile con le dichiarazioni sull'esistenza del cartello; non neutrale riguardo alla valutazione della qualità della propria indagine.

3. CONFLITTO DI INTERESSI: Interesse istituzionale a confermare i propri risultati investigativi e le decisioni sulle sanzioni.

D1 Conflitto di interessi: +1

D2 Rischio personale: +1

D3 Competenza tecnica: +2

D4 Coerenza delle opinioni: +2

D5 Emotivizzazione vs. dati: +2

D6 Livello della fonte: +2

TOTALE: +10 → SEMAFORO FONTE: VERDE (con riserva: interesse proprio a confermare)

5. VOCE CONTRARIA: Manca un esperto indipendente di diritto della concorrenza (università); il ricorso delle imprese edili viene menzionato solo come riferimento fuori campo.

2. Commissione parlamentare d'inchiesta dei Grigioni (CPI)

1. FINANZIAMENTO: Parlamento cantonale dei Grigioni, statale.

2. MANDATO: Indagine politica — non equivalente a un accertamento giudiziario.

3. CONFLITTO DI INTERESSI: La CPI è un organo politico; la "riabilitazione" è una constatazione politica, non giuridica. Possibile interesse del parlamento cantonale a prendere le distanze dal fallimento delle autorità.

D1 Conflitto di interessi: 0

D2 Rischio personale: +1

D3 Competenza tecnica: +1

D4 Coerenza delle opinioni: 0

D5 Emotivizzazione vs. dati: +1

D6 Livello della fonte: +1

TOTALE: +4 → SEMAFORO FONTE: GIALLO

5. VOCE CONTRARIA: L'opinione di minoranza della CPI (se esistente) non viene menzionata; manca la dichiarazione delle autorità interessate sul rapporto della CPI.

3. Clinica Waldhaus (cartelle psichiatriche)

1. FINANZIAMENTO: Clinica psichiatrica cantonale, finanziata dallo Stato.

2. MANDATO: Assistenza psichiatrica — le cartelle sono fonti primarie, ma citate selettivamente.

3. CONFLITTO DI INTERESSI: La clinica non ha un interesse diretto in una determinata rappresentazione; la citazione selettiva da parte della trasmissione è il problema, non la clinica stessa.

D1 Conflitto di interessi: +2

D2 Rischio personale: +2

D3 Competenza tecnica: +2

D4 Coerenza delle opinioni: +2

D5 Emotivizzazione vs. dati: +2

D6 Livello della fonte: +2

TOTALE: +12 → SEMAFORO FONTE: VERDE (le cartelle stesse sono attendibili; il problema è la citazione selettiva)

5. VOCE CONTRARIA: Manca la dichiarazione ufficiale della clinica; mancano gli atti della APMA sull'ordinanza di ricovero coatto.

IMPORTANTE: "riconosciuto" non è una qualificazione oggettiva. Giuseppe Nay viene introdotto come "ex presidente del Tribunale federale" — questa è un'attribuzione sociale di autorità che oscura il suo conflitto di interessi strutturale come fiduciario dei fondi del crowdfunding. Le sue dichiarazioni sono da valutare come presa di posizione, non come perizia giuridica neutrale.



Semaforo fonte per i partecipanti:

Fonte	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Totale	Semaforo
COMCO (Commissione della concorrenza)	+1	+1	+2	+2	+2	+2	+10	VERDE
Commissione parlamentare d'inchiesta dei Grigioni (CPI)	0	+1	+1	0	+1	+1	+4	GIALLO
Clinica Waldhaus (cartelle psichiatriche)	+2	+2	+2	+2	+2	+2	+12	VERDE

Classificazione giuridica e metodologica

Nessun giudizio di fatto	I risultati presentati non costituiscono accertamenti di fatto su singole persone, redazioni o trasmissioni. Sono da intendere come risultato di un'operazionalizzazione standardizzata, non come accertamento di responsabilità individuali.
Nessun giudizio giuridico	L'indice di scostamento aggregato non sostituisce una valutazione giuridica ai sensi dell'art. 4 LRTV. La valutazione se una determinata trasmissione violi le disposizioni di legge spetta esclusivamente alle istanze competenti (in particolare all'AIEP).
Nessuna prova di causalità	Le correlazioni statistiche non sono da interpretare come prova di nessi causali o di intenzioni redazionali. I valori di scostamento possono essere influenzati dalla scelta dei temi, dall'attualità, dalla controversialità politica o dalla logica del formato.
Nessun giudizio di intenzionalità	L'analisi misura caratteristiche strutturali osservabili delle trasmissioni. Un punteggio di 7 significa che è stato rilevato uno squilibrio rilevante — non che la redazione lo abbia intenzionalmente perseguito. La metodologia non formula affermazioni su motivazioni o obiettivi strategici.
Strumento euristico di confronto	L'indice serve al riconoscimento comparativo di pattern su migliaia di trasmissioni, non alla misurazione metrica precisa di singoli contributi. I valori soglia servono all'orientamento euristico, non alla qualificazione giuridica precisa.



ALLEGATO 1: LEGISLAZIONE NAZIONALE

Base giuridica Svizzera — SRG SSR

Legge

Legge federale sulla radiotelevisione (LRTV, RS 784.40)

Articoli rilevanti

- Art. 4 cpv. 1 LRTV: tutte le trasmissioni di un programma radiofonico o televisivo devono rispettare i diritti fondamentali. Le trasmissioni devono in particolare rispettare la dignità umana, non possono essere discriminatorie né contribuire all'odio razziale, né mettere in pericolo la morale pubblica, né glorificare o minimizzare la violenza.
- Art. 4 cpv. 2 LRTV: le trasmissioni redazionali con contenuto informativo devono presentare fatti ed eventi in modo corretto, così che il pubblico possa formarsi una propria opinione. Le opinioni e i commenti devono essere riconoscibili come tali.
- Art. 4 cpv. 4 LRTV: nel complesso delle trasmissioni redazionali, la pluralità degli eventi e delle opinioni deve trovare adeguata espressione (principio di pluralità).

Obblighi fondamentali

- 1. Correttezza dei fatti:** Rappresentazione corretta di fatti ed eventi
- 2. Pluralità delle opinioni:** Pluralità delle opinioni su temi controversi
- 3. Equilibrio:** Selezione equilibrata degli interlocutori

Autorità di vigilanza

- AIEP (Autorità indipendente di ricorso in materia radiotelevisiva): esamina i ricorsi contro le trasmissioni diffuse per violazione dell'art. 4 LRTV
- UFCOM (Ufficio federale delle comunicazioni): autorità di regolamentazione e vigilanza
- Servizi di mediazione della SRG: primo punto di contatto per i reclami sui programmi

Procedura di ricorso

1. Servizio di mediazione della rispettiva unità aziendale (SRF, RTS, RSI, RTR)
2. AIEP (in caso di mancato accordo)
3. Tribunale federale (ultima istanza)



ALLEGATO 2: BASI SCIENTIFICHE

Letteratura

- Bennett, W. L. (1990). Toward a theory of press-state relations in the United States. *Journal of Communication*, 40(2), 103–125.
- Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. Free Press.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58.
- fög – Forschungszentrum Öffentlichkeit und Gesellschaft (2024). *Jahrbuch Qualität der Medien 2024*. Schwabe.
- Gilardi, F., Alizadeh, M. & Kubli, M. (2023). ChatGPT outperforms crowd workers for text-annotation tasks. *PNAS*, 120(30).
- Iyengar, S. & Kinder, D. R. (1987). *News that matters: Television and American opinion*. University of Chicago Press.
- Jolly, S. et al. (2022). Chapel Hill Expert Survey trend file, 1999–2019. *Electoral Studies*, 75, 102420.
- Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology* (2nd ed.). Sage.
- McCombs, M. E. & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176–187.
- Shoemaker, P. J. & Vos, T. P. (2009). *Gatekeeping theory*. Routledge.
- SVFAB (2026). *Methodenbericht v4.1: Zählbare Kriterien und Multi-Modell-Kreuzvalidierung*.
- Törnberg, P. (2023). ChatGPT-4 outperforms experts and crowd workers in annotating political Twitter messages. arXiv:2304.06588.

Working Papers SVFAB

- Schläpfer, D. (2026). Systematic AI-Assisted Analysis of Public Broadcaster Impartiality: A Scalable Methodological Framework for Measuring Structural Bias in Public Service Media. [SSRN 6688478](#)
- Schläpfer, D. (2026). Measuring Editorial Noise: A Retrospective Suppression Index for Public Broadcasting Content Analysis. [SSRN 6733280](#)
- Schläpfer, D. (2026). Source Traffic Light: A Six-Dimensional Credibility Framework for Systematic Source Assessment in Public Service Media. [SSRN 6733880](#)

David Schläpfer — ORCID: 0009-0000-5671-9266

SVFAB — Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung | Postfach, 8021 Zürich 1 | www.svfab.ch | kontakt@svfab.ch | *Rapporto metodologico marzo 2026* | *Convertitore 3.4 (2026-05-20)*



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Valutazioni e adesione all'SVFAB

Su SVFAB.ch non solo potete ottenere ulteriori valutazioni dettagliate, ma potete anche farvene creare di specifiche per qualsiasi trasmissione (a pagamento).

Per rendere solido il nostro lavoro, dipendiamo dai contributi di soci e sostenitori.

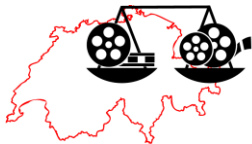
Contatti e ulteriori informazioni:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Coordinate bancarie: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Destinatario: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Presso l'SVFAB potete ottenere i seguenti libri

Ordinazioni tramite www.svfab.ch o kontakt@svfab.ch



Informazione non equilibrata è la risposta all'iniziativa di dimezzamento in Svizzera: qui vengono illustrate in dettaglio le tecniche di manipolazione, a partire dalla selezione dei collaboratori e dalla selezione delle fonti. Vengono poi illustrati 15 principi: omissione, framing, framing temporale, responsabilità per associazione, emotivizzazione, rimozione del contesto e molti altri, illustrati con numerosi esempi. Inoltre si riconosce dove noi stessi applichiamo queste tecniche — il che non solo favorisce la consapevolezza, ma anche l'empatia.

Facoltativamente il libro viene fornito con **carte da gioco**
Disponibile anche come **audiolibro**



L'intervista non è una conversazione. È un palcoscenico — e qualcun altro ha scritto il copione.

Chi non lo sa, fornisce materiale. Buone citazioni che vengono tagliate in modo sbagliato. Affermazioni corrette che finiscono nel contesto sbagliato. Risposte oneste che vengono inquadrare come confessioni.

Questo libro non è un libro di critica mediatica. È una cassetta degli attrezzi — per tutti coloro che hanno un microfono davanti al naso e vogliono sapere cosa possono fare. 7 capitoli. 7 strumenti: cosa è davvero un'intervista. Le 7 trappole più frequenti. I tre principi fondamentali della sovranità — ancorare, riformulare, delimitare. Preparazione in un'ora. Corpo e voce. Cosa fare quando le cose vanno storte. E cosa conta dopo l'intervista.

Per politici, attivisti, imprenditori, whistleblower — per tutti coloro che sono esposti e vogliono capire come funziona il gioco. Per smettere di parteciparvi — e iniziare a plasmarlo.

In formato A5. Diretto. Per la preparazione, la consultazione, il follow-up e in caso di difficoltà.



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Pensi di vedere il mondo. In realtà vedi la cornice che qualcuno ha messo intorno ad esso. Il framing è la tecnica di manipolazione più antica ed elegante del mondo. Non cambia i fatti — cambia ciò che facciamo dei fatti. Come ci sentiamo. Cosa crediamo. Come decidiamo. E funziona — perché tutti partecipiamo. Ogni giorno. Inconsciamente. Anche tu. Questo libro non è un manuale arido. È un libro di esercizi — giocoso, diretto, pieno di esempi dalla vita reale. Non impari solo come gli altri ti inquadrano. Impari come tu stesso inquadri — e come puoi farlo consapevolmente e in modo equo. Perché chi capisce il framing vede il mondo più chiaramente. Ascolta le notizie in modo diverso. Conduce le conversazioni con più sovranità. E non si lascia più così facilmente imporre una cornice scelta da qualcun altro.

Con molti esercizi ed esempi concreti tratti dalla politica, dai media e dalla vita quotidiana — e qualche sorriso.

Framing con stile. Perché la cornice cambia tutto.



La SRG incassa 1.56 miliardi di franchi all'anno — obbligatoriamente, da ogni economia domestica. Chi si sente trattato ingiustamente può presentare un reclamo. Esiste persino un'istanza apposita: l'AIEP, l'Autorità indipendente di ricorso in materia radiotelevisiva. Solo che: non è indipendente. Non ha poteri sanzionatori. E nel 99.6% di tutti i casi decide: nulla.

Questa analisi mette a nudo il sistema — in modo oggettivo, preciso, senza polemica. Procedure, personale, competenze, costi, statistiche, vie legali. E l'esame di diritto costituzionale che dimostra: il sistema AIEP non soddisfa nessuno dei tre criteri fondamentali — non è adeguato, non rispetta la separazione dei poteri, non è orientato al mercato.

L'istanza che dovrebbe proteggere i cittadini protegge soprattutto il sistema che dovrebbe controllare.

Una lettura obbligatoria per tutti coloro che stanno valutando un reclamo — e per tutti coloro che vogliono capire perché una vera vigilanza mediatica in Svizzera è ancora in attesa.