



SVFAB ANALISI DETTAGLIATA

2024-04-07 Tagesschau vom 07.04.2024 Hauptausgabe

Trasmisione: SRF Tagesschau | 2024-04-07 | Analizzata il: 2026-05-19 12:37

Version 3.0-detail | Universal 3.0-detail | Konverter 3.4 (2026-05-20) | Masstab: Art. 4 RTVG

PUNTEGGIO COMPLESSIVO

4.5/10

Squilibrio rilevante

0 = equilibrato, 10 = fortemente unilaterale/manipolativo

SPETTRO POLITICO

Classificazione secondo il Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Il Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) è un sondaggio accademico condotto su 609 politologi in 31 paesi. Ogni partito viene classificato su una scala da 0 (estrema sinistra) a 10 (estrema destra).

Partito	Verdi	PS	PVL	Alleanza del Centro	PEV	PLR	UDC
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Spettro	<i>Sinistra</i>	<i>Sinistra</i>	<i>Sinistra</i>	<i>Centro</i>	<i>Destra</i>	<i>Destra</i>	<i>Destra</i>

La tendenza complessiva è rappresentata su una scala da 0 a 10 (0 = fortemente favorevole alla sinistra, 5 = equilibrato, 10 = fortemente favorevole alla destra). Il calcolo si basa sulla differenza tra il favoritismo medio verso i partiti di sinistra e quelli di destra (raggruppamento secondo CHES 2024).

TENDENZA (S - D)

3.8 / 10

Favorevole alla sinistra

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

← Sinistra

Destra →

Fonte: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | [Jolly et al., Electoral Studies, 2022](https://doi.org/10.1017/XES.2022.1) | Valori soglia: [Pew Research Center](https://www.pewresearch.org/)

Questa sezione serve alla classificazione politica e non confluisce nel punteggio complessivo.



PANORAMA POLITICO

La Svizzera è una democrazia consociativa con un Consiglio federale di sette membri, composto secondo la formula magica: UDC (2 seggi), PS (2 seggi), PLR (2 seggi), Alleanza del Centro (1 seggio). Non esiste una classica divisione governo/opposizione — tutti i grandi partiti sono rappresentati nell'esecutivo. Verdi, PVL e PEV non sono rappresentati in Consiglio federale, ma costituiscono forze parlamentari rilevanti.

Partito	CHES S-D	Seggi CN	Governo/Opposizione	Posizione centrale
UDC	8.0	62	Governo (2 CF)	Limitare la migrazione, sovranità, contro il riavvicinamento all'UE
PS	2.5	41	Governo (2 CF)	Ampliare lo stato sociale, migrazione aperta, cassa malati unica
PLR	6.5	28	Governo (2 CF)	Libertà economica, via bilaterale, stato snello
Alleanza del Centro	5.0	29	Governo (1 CF)	Pragmatismo, sgravi per le famiglie, stabilizzazione con l'UE
Verdi	2.0	23	Opposizione	Emissioni nette zero 2030, redistribuzione, disarmo
PVL	4.0	10	Opposizione	Investimenti verdi, migrazione liberale, cleantech
PEV	5.5	2	Opposizione	Cristiano-sociale, valori di centro

Le principali linee di conflitto in Svizzera sono: (1) migrazione e politica d'asilo (UDC vs. PS/Verdi), (2) accordi bilaterali con l'UE e legame istituzionale (PLR/Alleanza del Centro/PS vs. UDC), (3) politica climatica e transizione energetica (Verdi/PS vs. UDC/PLR), (4) costi sanitari e sgravio sui premi (cassa unica PS vs. modello concorrenziale PLR/UDC).

SRF (Schweizer Radio und Fernsehen) è il servizio pubblico radiotelevisivo della Svizzera tedesca ed è soggetto alla LRTV (Legge federale sulla radiotelevisione). L'art. 4 LRTV obbliga SRF a una rappresentazione corretta dei fatti, alla pluralità di opinioni su temi controversi e a una scelta equilibrata degli interlocutori. In quanto maggiore organizzazione mediatica della Svizzera, finanziata tramite canone, SRF porta una particolare responsabilità democratica.



CAPITOLO 1 — BIAS PARTITICO

Partito	Punteggio (-5..+5)	Rappresentazione nella trasmissione vs. posizione programmatica
UDC	0	Non tematizzato direttamente. Risultato elettorale in Turgovia (UDC forza principale, difesa dei seggi) riportato in modo oggettivo — omesso
PS	+2	11:03 "Mustafa Atiqi del PS" — elezione inquadrata positivamente, il background migratorio valorizzato come passo storico; 14:22 PS come "grande vincitrice" in Turgovia — corretto, leggermente connotato positivamente
PLR	0	11:03 "Luca Urgeese del PLR" — menzione oggettiva come sconfitto, nessuna posizione programmatica presentata — omesso
Alleanza del Centro	0	13:46 "Dominik Diezzi, Alleanza del Centro" — semplice menzione del nome, nessuna posizione programmatica — omesso
Verdi	-1	14:54 "Sandra Reinhardt dei Verdi" — sconfitta menzionata, lamentela per mancanza di sostegno del PS citata; 16:26 "i Verdi perdono due seggi" — oggettivo, ma le perdite senza contestualizzazione
PVL	0	16:29 "i liberali verdi [tre seggi persi]" — semplice menzione, nessuna posizione programmatica — omesso
PEV	0	16:35 "il PEV riesce a mantenere i suoi sei seggi" — semplice menzione — omesso

Sintesi del bias partitico

- Rappresentazione più accurata: PS (punteggio +2) — elezione di Atiqi riportata correttamente, leggermente inquadrata in modo positivo
- Distorsione più marcata: Verdi (punteggio -1) — sconfitta e critica interna senza contestualizzazione della posizione programmatica
- Scarto medio da 0: 0.4
- Conclusione: La trasmissione tratta la politica partitica svizzera principalmente nel contesto dei risultati elettorali, non delle posizioni programmatiche. L'elezione di Atiqi per il PS riceve nettamente più tempo di trasmissione e inquadratura emotiva rispetto ai risultati dell'UDC in Turgovia. Lo scarto del bias partitico è complessivamente ridotto, poiché la politica interna svizzera occupa solo una piccola parte della trasmissione.



CAPITOLO 2 — INFORMAZIONI SULLA TRASMISSIONE E CORNICE TEMATICA

Dati della trasmissione

- Titolo: SRF Tagesschau
- Data: 07.04.2024
- Conduttore/conduttrice: Non nominato (voce fuori campo / conduttore in studio)
- Reporter: Carina Reirola (Gaza/Israele), Jonas Bischof (Gerusalemme, corrispondente), Anita Bünter (reportage ostaggi), Tobias Bossat (elezioni Basilea), Philippe Naun (elezioni Turgovia), Mauro Flüeller (Slovacchia), Claudia Pfister (eclissi solare)

Attori	Funzione	Partito/Affiliazione	Spettro politico
Jonas Bischof	Corrispondente SRF Gerusalemme	SRF (servizio pubblico)	Neutro (giornalistico)
Sharon Sharabi	Familiare di ostaggio	Società civile israeliana	Nessun partito
Comandante di battaglione (anonimo)	Riservista IDF	Esercito israeliano	Nessun partito
Mustafa Atiqi	Nuovo consigliere di Stato basilese	PS	Sinistra (2.5)
Beat Jans	Consigliere federale, citato indirettamente	PS	Sinistra (2.5)
Sandra Reinhardt	Candidata dei Verdi in Turgovia	Verdi	Sinistra (2.0)
Denise Neuweiler	Nuova consigliera di Stato turgoviese	UDC	Destra (8.0)
Sonja Wiesmann	Nuova consigliera di Stato turgoviese	PS	Sinistra (2.5)
Peter Pellegrini	Nuovo presidente slovacco	Smer (populismo di sinistra)	Populismo di sinistra
Ivan Korcok	Candidato sconfitto in Slovacchia	Indipendente/filo-occidentale	Centro-destra

Tema principale

La trasmissione del 7 aprile 2024 riporta, nel semestrale dall'attacco di Hamas, la guerra a Gaza, le elezioni cantonali svizzere (Basilea, Turgovia), le elezioni presidenziali slovacche, la Parigi-Roubaix e la prossima eclissi solare.



CAPITOLO 3 — 15 CRITERI: ANALISI DETTAGLIATA

Hardfacts — 9 tecniche misurabili e scientificamente verificabili

1. SELEZIONE DEGLI ESPERTI

5/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Esperto 1: Jonas Bischof, corrispondente SRF Gerusalemme

Indicatore temporale	04:21–07:05
Dichiarazione	"Questa guerra ha perso enormemente slancio [...] è discutibile se Israele possa davvero ancora condurre questa grande offensiva terrestre annunciata a Rafah."
Classificazione	Corrispondente estero SRF, giornalista generalista, non un esperto militare o del Medio Oriente in senso accademico. Nessun conflitto di interessi riconoscibile, ma anche nessuna competenza specialistica al di là dell'osservazione giornalistica.
Controvoce mancante	Un analista militare israeliano o un politologo palestinese avrebbe potuto fondare su basi specialistiche la valutazione sull'offensiva a Rafah.

Verifica approfondita delle fonti Jonas Bischof:

(a) FINANZIAMENTO: SRF, servizio pubblico, finanziato tramite canone. Nessun conflitto di interessi diretto sul tema Gaza.

(b) MANDATO: Osservatore giornalistico sul posto — compatibile con la valutazione della situazione, non con l'analisi strategico-militare.

D1 Conflitto di interessi: +1 — Nessun conflitto di interessi diretto riconoscibile

D2 Rischio personale: +1 — Corrispondente sul posto, un certo rischio personale

D3 Competenza specialistica: 0 — Giornalista, non esperto militare o del Medio Oriente

D4 Coerenza delle opinioni: +1 — Nessuna contraddizione riconoscibile

D5 Emotivizzazione vs. dati: +1 — Prevalentemente oggettivo, sporadicamente emotivo ("visto persone che piangevano")

D6 Livello della fonte: +1 — Osservatore primario sul posto

TOTALE: +5 → SEMAFORO FONTE: VERDE

(c) COMPETENZA SPECIALISTICA: Le valutazioni di Bischof vengono presentate come analisi giornalistica, non come giudizio di esperto — l'inquadratura è corretta.

Esperto 2: Sharon Sharabi, familiare di ostaggio

Indicatore temporale	08:04–10:26
Dichiarazione	"Supplico il governo israeliano di fare tutto ciò che è in suo potere nei negoziati con Hamas, affinché gli ostaggi vengano liberati."
Classificazione	Persona coinvolta, non un esperto. Voce emotiva legittima, ma unilaterale — nessuna persona coinvolta palestinese come contrappeso.



**Controvoce
mancante**

Un civile palestinese di Gaza con una perdita personale comparabile.

Verifica approfondita delle fonti Sharon Sharabi:

(a) FINANZIAMENTO: Privato, nessun finanziamento istituzionale.

(b) MANDATO: Persona coinvolta — nessun mandato per una valutazione neutrale, ma voce legittima come testimone.

D1 Conflitto di interessi: -1 — Direttamente coinvolto a livello personale, chiaro interesse per un determinato esito

D2 Rischio personale: +2 — Perdita di familiari, alto rischio personale

D3 Competenza specialistica: -2 — Nessun esperto del conflitto mediorientale o della conduzione dei negoziati

D4 Coerenza delle opinioni: +1 — Posizione coerente

D5 Emotivizzazione vs. dati: -1 — Fortemente emotivo, nessun dato

D6 Livello della fonte: +2 — Fonte primaria (direttamente coinvolto)

TOTALE: +1 → SEMAFORO FONTE: GIALLO

(c) COMPETENZA SPECIALISTICA: Sharabi viene correttamente inquadrato come persona coinvolta, non come esperto — ciò è appropriato.

Gruppi di esperti mancanti:

- Analista militare (israeliano o internazionale) per la valutazione dell'offensiva a Rafah
- Politologo palestinese o rappresentante della società civile
- Specialista di diritto internazionale umanitario

Semaforo delle fonti per i partecipanti:

Fonte	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Totale	Semaforo
Jonas Bischof, corrispondente SRF Gerusalemme	+1	+1	0	+1	+1	+1	+5	VERDE
Sharon Sharabi, familiare di ostaggio	-1	+2	-2	+1	-1	+2	+1	GIALLO

Sintesi: Jonas Bischof (VERDE) è come corrispondente sul posto una fonte legittima, ma non specialistica; Sharon Sharabi (GIALLO) è una voce emotiva importante che, senza un contrappeso palestinese, risulta unilaterale.



2. SELEZIONE DELLE FONTI

5/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Affermazioni senza fonte primaria = penalità (verifica delle voci)

Fonte 1: Media israeliani (in generale)

Indicatore temporale

01:58 — Dichiarazione: "i media israeliani, qui la televisione con logo speciale per la giornata, interpretano il ritiro prevalentemente come la fine della grande offensiva terrestre"

- (a) **Finanziamento:** Media israeliani, in parte statali, in parte privati — prospettiva strutturalmente israeliana.
- (b) **Conflitto di interessi strutturale:** I media israeliani hanno un interesse proprio in una determinata rappresentazione dell'andamento della guerra; nessun media palestinese citato come fonte contrapposta.
- (c) **Fonte contrapposta mancante:** Al Jazeera, media arabi o fonti internazionali indipendenti per la valutazione del ritiro.

Fonte 2: Citazione di Netanyahu (diretta)

Indicatore temporale

02:21 — Dichiarazione: "Cedere alle richieste di Hamas le permetterebbe di ripetere le azioni del 7 ottobre."

- (a) **Finanziamento:** Governo israeliano.
- (b) **Conflitto di interessi strutturale:** Netanyahu ha un interesse diretto nella rappresentazione della necessità della guerra; nessuna dichiarazione di Hamas citata come contrappunto.
- (c) **Fonte contrapposta mancante:** Dichiarazione di Hamas sui negoziati o Autorità palestinese.

Fonte 3: Ministro della difesa israeliano Galland

Indicatore temporale

04:06 — Dichiarazione: "le forze armate si preparano così a nuove missioni anche nella regione di Rafah"

- (a) **Finanziamento:** Governo/esercito israeliano.
- (b) **Conflitto di interessi strutturale:** Fonte militare con interesse nella rappresentazione della forza.
- (c) **Fonte contrapposta mancante:** Analisi militare indipendente o valutazione dell'ONU.

Verifica delle voci:

Voce 1:

Indicatore temporale: 01:51

Affermazione: "Se con ciò stia inaugurando la fine dell'offensiva terrestre o si stia piuttosto raccogliendo per un prossimo grande intervento"

Marcatore verbale: "apparentemente" (00:14 nel teaser dei titoli)

Fonte primaria presente: No — punto di penalità (+1)

Sintesi: La selezione delle fonti è unilateralmente israeliana-statale; fonti palestinesi, arabe o internazionali indipendenti mancano completamente nel blocco Gaza.



3. DISTRIBUZIONE DEL TEMPO

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Tempo di parola stimato:

- Blocco Gaza/Israele (totale): 30 sec. (41%)
- Citazione Netanyahu: ca. 20 sec.
- Jonas Bischof (corrispondente): 30 sec.
- Sharon Sharabi (familiare di ostaggio, israeliano):
- Comandante di battaglione (israeliano): ca. 20 sec.
- Commento reportage (SRF):
- Voci palestinesi: 0 sec.
- Elezioni Basilea: (13%)
- Mustafa Atiqi (PS): ca. 45 sec.
- Beat Jans (PS, citato): ca. 15 sec.
- Candidato PLR Urgeese: 0 sec.
- Elezioni Turgovia: 30 sec. (11%)
- Denise Neuweiler (UDC): ca. 30 sec.
- Sonja Wiesmann (PS): ca. 10 sec.
- Sandra Reinhardt (Verdi): ca. 20 sec.
- Slovacchia: 30 sec. (11%)
- Pellegrini (vincitore): ca. 15 sec.
- Korczok (sconfitto): 0 sec. voce propria
- Sport/eclissi solare: (17%)
- Conduttore: (9%)

Sintesi: Nel blocco Gaza le voci israeliane (statali + società civile) ricevono tempo di parola, le voci palestinesi 0 sec. — un'asimmetria strutturale che distorce il quadro complessivo.



4. OMISSIONI (Selective Omission)

6/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Omissione 1:

Contesto

Le voci civili palestinesi di Gaza mancano completamente.

Rilevante a: indicatore temporale 02:56 — "Soffre per i tanti morti, per la distruzione delle case"

Effetto

La catastrofe umanitaria viene presentata come numero astratto ("oltre 30.000 morti"), senza un volto umano dal lato palestinese — mentre il lato israeliano riceve con Sharon Sharabi una voce concreta ed emotiva.

Omissione 2:

Contesto

La reazione del PLR alla sconfitta a Basilea manca.

Rilevante a: indicatore temporale 11:03 — elezione di Atiqi riportata, Urgeese menzionato solo come numero.

Effetto

L'elezione viene raccontata come storia di successo del PS; il lato borghese sconfitto non ha voce, sebbene Urgeese abbia ottenuto il 44,5% dei voti.

Omissione 3:

Contesto

La legittimità democratica delle elezioni slovacche non viene tematizzata.

Rilevante a: indicatore temporale 18:52 — "la democrazia in Slovacchia in grande pericolo"

Effetto

Pellegrini ha vinto con il 53% in un'elezione democratica; la valutazione "democrazia in pericolo" viene posta senza prove, senza che venga riconosciuta la legittimità democratica del risultato.

Sintesi: L'omissione più sistematica è la completa assenza di voci palestinesi nel blocco Gaza; ciò produce un'immagine strutturalmente unilaterale nonostante dati numerici oggettivamente corretti.

Voci mancanti

- Civile palestinese di Gaza: Avrebbe trasmesso in prima persona la sofferenza della popolazione civile e concretizzato la prospettiva umanitaria.
- Specialista di diritto internazionale: Avrebbe inquadrato la questione della proporzionalità e del diritto internazionale umanitario.
- Rappresentante PLR Basilea: Avrebbe commentato la sconfitta di Urgeese e portato la prospettiva borghese sulle elezioni.
- Rappresentante UDC Turgovia: Avrebbe portato la prospettiva del partito più forte nonostante la perdita di seggi.
- Ivan Korczok (Slovacchia): Come candidato sconfitto avrebbe rappresentato con voce propria la prospettiva filo-occidentale.
- UNRWA o CICR: Avrebbe inquadrato con autorità istituzionale la situazione umanitaria a Gaza.
- Esperto di sicurezza israeliano: Avrebbe inquadrato su basi specialistiche la logica militare del ritiro e dei piani per Rafah.



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- Ricercatore slovacco sulla democrazia: Avrebbe corroborato o relativizzato con fatti la valutazione "democrazia in grande pericolo".



5. MANIPOLAZIONE DEI DATI

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

I dati completi comprendono: valore assoluto, quota (%) e tendenza

Riscontro 1:

Indicatore temporale

07:08

Dato: "Probabilmente oltre 30.000 morti e due milioni di sfollati interni a Gaza"

Dimensioni:

- (a) Valore assoluto: ✓ indicato ("oltre 30.000")
- (b) Quota: X non indicata (rapporto con la popolazione totale di Gaza ~2,3 mio., quindi ~1,3% di tasso di mortalità)
- (c) Tendenza: X non indicata (evoluzione nell'arco di 6 mesi, confronto con altri conflitti)

Contesto mancante

Manca l'indicazione della fonte (il Ministero della salute di Hamas come fonte è controverso); manca la distinzione combattenti/civili.

Effetto

Il dato appare assoluto e incontestabile, sebbene fonte e composizione siano controversi.

Riscontro 2:

Indicatore temporale

07:27

Dato: "uccidono 1200 persone [...] rapiscono oltre 250 ostaggi, dei quali ancora 130 nella Striscia di Gaza"

Dimensioni:

- (a) Valore assoluto: ✓ indicato
- (b) Quota: non rilevante
- (c) Tendenza: ✓ implicita (250 → 130 = 120 liberati/deceduti)

Contesto mancante

Quanti dei 120 sono stati liberati vs. deceduti? Questa distinzione manca.

Effetto

Leggera imprecisione, ma nessun errore grave.

Sintesi: Il numero delle vittime a Gaza viene presentato senza indicazione della fonte e senza contestualizzazione; si tratta di una lacuna metodologica, ma non di una manipolazione attiva.



6. GUILT BY ASSOCIATION (Colpa per associazione)

4/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Associazione 1:

Indicatore temporale

17:02

Citazione

"E con lui un uomo di fiducia del primo ministro di sinistra populista Robert Fizzo."

Tecnica: Pellegrini viene screditato per associazione con Fico ("populista di sinistra") e la sua politica (anticorruzione, controllo dei media) prima che venga presentata la sua stessa politica.

Effetto

Il presidente democraticamente eletto viene gravato da attributi negativi per associazione prima di qualsiasi sua dichiarazione.

Associazione 2:

Indicatore temporale

17:08

Citazione

"La Slovacchia vertici governativi filo-russi"

Tecnica: "Filo-russo" come etichetta senza differenziazione — la posizione di Pellegrini è neutralità/pace, non sostegno attivo alla Russia.

Effetto

L'associazione con la Russia in tempo di guerra è una forte connotazione negativa posta senza prove.

Associazione 3:

Indicatore temporale

18:38–18:48

Citazione

"affinché i politici corrotti possano farla franca più facilmente. O con lo smantellamento dei media di servizio pubblico, affinché i media possano essere portati più facilmente sotto il controllo statale."

Tecnica: Pellegrini viene screditato per associazione con corruzione e censura dei media — queste misure riguardano il governo Fico, non Pellegrini personalmente.

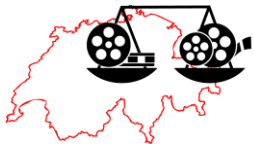
Effetto

Colpa collettiva per vicinanza politica, senza prove della responsabilità personale di Pellegrini.

Verifica delle fonti Pellegrini:

- La trasmissione lavora con fonti primarie verificabili? NO — nessuna prova concreta del ruolo personale di Pellegrini nella corruzione/censura dei media
- Le affermazioni centrali sono falsificabili? IN PARTE — "filo-russo" è un'interpretazione, non un fatto

Categoria del risultato: B — Caso limite (in parte documentato dalla politica del governo Fico, in parte speculativo riguardo alla responsabilità personale di Pellegrini)



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sintesi: Pellegrini viene screditato attraverso una triplice associazione (Fico, Russia, corruzione/censura dei media) senza che la sua posizione venga presentata in modo differenziato; si tratta di una chiara tecnica di guilty by association.



7. TEMPISTICA

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Riscontro 1:

Posizione: 00:59 (inizio trasmissione, dopo i titoli)

Contenuto: "Oggi, esattamente sei mesi fa, un atto di inaudita barbarie sconvolse Israele e il mondo."

Effetto della tempistica

L'inquadratura emotiva dell'attacco di Hamas come "inaudita barbarie" si trova all'inizio della trasmissione e imposta il tono emotivo per tutti i successivi servizi su Gaza. Ciò condiziona la ricezione della critica umanitaria a Israele che segue.

Riscontro 2:

Posizione: 18:52 (fine del blocco Slovacchia)

Contenuto: "La volontà popolare è sacra, ma da oggi la democrazia in Slovacchia è in grande pericolo."

Effetto della tempistica

Questa dichiarazione normativa conclusiva si trova alla fine del blocco Slovacchia e rimane come ultima impressione — senza controvoce o relativizzazioni.

Riscontro 3:

Posizione: 10:33 (transizione Gaza → Svizzera)

Contenuto: "E ora in Svizzera."

Effetto della tempistica

Il brusco passaggio dal reportage emotivo sugli ostaggi (Sharon Sharabi, persone che piangono) alla sobria cronaca elettorale svizzera crea un contrasto che amplifica la carica emotiva del blocco Gaza.

Sintesi: L'inquadratura emotiva all'inizio della trasmissione e la dichiarazione normativa conclusiva nel blocco Slovacchia sono i riscontri di tempistica più rilevanti; entrambi stabiliscono cornici interpretative senza controvoce.



8. INDIGNAZIONE SELETTIVA

5/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Indignazione = bias. L'indignazione selettiva rafforza il riscontro. Punteggio = grado di indignazione (0–5) + selettività (0–5)

Riscontro 1:

Indicatore temporale 18:38–18:52

Evento scatenante: Elezione democratica di Pellegrini a presidente slovacco con il 53% dei voti.

Reazione: "affinché i politici corrotti possano farla franca più facilmente [...] affinché i media possano essere portati più facilmente sotto il controllo statale [...] da oggi la democrazia in Slovacchia è in grande pericolo."

Confronto

Evento analogo — elezione di governi con tendenze simili in altri paesi (es. Ungheria, Polonia in passato, Israele stesso con la riforma giudiziaria di Netanyahu) — nessun linguaggio di indignazione comparabile in questa trasmissione.

Asimmetria: L'indignazione per le elezioni slovacche è nettamente più forte di qualsiasi indignazione per la politica del governo israeliano (riforma giudiziaria, politica degli insediamenti), che nella trasmissione non viene commentata con un linguaggio normativo comparabile.

Riscontro 2:

Indicatore temporale 01:09

Evento scatenante: Attacco di Hamas del 7 ottobre 2023.

Reazione: "La furia sanguinaria terroristica del 7 ottobre 2023"

Confronto

Azioni militari israeliane a Gaza (30.000+ morti) — nessun linguaggio altrettanto emotivo ("furia sanguinaria", "barbarie") per le azioni israeliane.

Asimmetria: Dimostrabile — la violenza di Hamas viene connotata con il massimo linguaggio di indignazione, la violenza militare israeliana con distanza oggettiva ("Il prezzo lo paga la popolazione civile").

Grado di indignazione: 3/5

Selettività: 2/5

Sintesi: Il linguaggio dell'indignazione è distribuito in modo asimmetrico — la violenza di Hamas e le elezioni slovacche ricevono un forte commento normativo, mentre la violenza militare israeliana e altri sviluppi politici comparabili vengono trattati in modo più sobrio.



9. COMPLETEZZA (Selective Omission — quadro complessivo)

6/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Riscontro 1:

Indicatore temporale

02:56–03:07

Prospettiva/fatto mancante: I dati sulle vittime palestinesi vengono citati, ma senza voce palestinese — né civile né rappresentanza politica (Autorità palestinese).

Rilevanza: In un servizio su 30.000 morti e 2 milioni di sfollati, l'assenza di qualsiasi voce palestinese è una grave lacuna di completezza.

Impatto: Il quadro complessivo mostra Israele come attore e i palestinesi come massa passiva di vittime — senza voce propria, prospettiva o capacità di azione politica.

Riscontro 2:

Indicatore temporale

18:32–18:52

Prospettiva/fatto mancante: La valutazione "democrazia in grande pericolo" viene posta senza prove, senza controvoci e senza inquadramento da parte di ricercatori sulla democrazia.

Rilevanza: Un'affermazione normativa così ampia su un risultato democraticamente eletto necessita di una motivazione.

Impatto: Gli spettatori ricevono una valutazione normativa presentata come fatto.

Riscontro 3:

Indicatore temporale

13:16–13:32

Prospettiva/fatto mancante: Le critiche ad Atiqi (conoscenza della lingua, mancanza di prese di posizione) vengono menzionate, ma immediatamente relativizzate ("Anche il suo background migratorio alla fine non avrà aiutato molto").

Rilevanza: Le critiche ad Atiqi vengono trattate come nota a margine della campagna elettorale, non come confronto sui contenuti.

Impatto: Le legittime critiche politiche a un candidato vengono implicitamente inquadrate come potenzialmente discriminatorie attraverso il contesto del background migratorio.

Sintesi: Le maggiori lacune di completezza si trovano nel blocco Gaza (nessuna voce palestinese) e nel blocco Slovacchia (affermazione normativa senza prove); entrambe distorcono strutturalmente il quadro complessivo.

Il 7 ottobre 2023 segna il più grande attacco terroristico contro Israele dalla fondazione dello Stato; la reazione militare israeliana a Gaza ha scatenato un dibattito umanitario e politico globale. La questione della proporzionalità, degli obiettivi di guerra e degli ostaggi è altamente controversa. In Svizzera le elezioni cantonali sono segnate dal dibattito sulla migrazione e dalla proporzionalità partitica. Le elezioni slovacche riflettono la divisione europea tra orientamento filo-occidentale e filo-russo.



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Quota di prospettive coperte

Invertito: il valore originale misura la copertura (più alto = meglio). Visualizzato come scarto (più alto = lacune maggiori).

[A] Prospettiva del governo israeliano: Obiettivi di sicurezza, diritto all'autodifesa, responsabilità di Hamas

[B] Popolazione civile palestinese: Sofferenza, sfollamento, situazione umanitaria a Gaza

[C] Prospettiva di Hamas / obiettivi politici di Hamas (anche se riprovevoli, rilevanti per la completezza)

[D] Prospettiva del diritto internazionale: Diritto internazionale dei conflitti armati, procedimento ICJ, proporzionalità

[E] Familiari degli ostaggi in Israele: Sofferenza personale, richieste al governo

[F] Voci israeliane critiche: Manifestanti, opposizione, dissenso nel gabinetto di guerra

[G] Organizzazioni umanitarie: UNRWA, CICR, World Central Kitchen

[H] Contesto geopolitico: Iran, Hezbollah, pressione USA, mediatori arabi

[I] Slovacchia: Prospettiva filo-occidentale del candidato sconfitto Korczok

[J] Elezioni svizzere: Prospettiva UDC sui risultati turgoviesi, reazione PLR alla sconfitta a Basilea

[A] TRATTATO

Indicatore temporale: 02:21 — Citazione: "Cedere alle richieste di Hamas le permetterebbe di ripetere le azioni del 7 ottobre." — Valutazione: citazione di Netanyahu presente, ma senza inquadramento critico o domanda di approfondimento.

[B] TRATTATO

Indicatore temporale: 02:56 — Citazione: "Soffre per i tanti morti, per la distruzione delle case, dell'infrastruttura, anche per la fame." — Valutazione: la situazione umanitaria della popolazione civile viene nominata, ma senza voce palestinese.

[C] OMESSO

Indicatore temporale: — — Citazione: — — Valutazione: la prospettiva di Hamas o gli obiettivi politici di Hamas non vengono presentati; Hamas appare esclusivamente come attore terroristico senza dimensione politica.

[D] ACCENNATO

Indicatore temporale: 03:03 — Citazione: "Per questo prezzo Israele viene criticato e isolato sempre più duramente a livello internazionale." — Valutazione: la critica internazionale viene menzionata, ma la prospettiva del diritto internazionale non viene esplicitamente sviluppata.

[E] TRATTATO

Indicatore temporale: 08:04–10:26 — Citazione: "Ci svegliamo ogni mattina con la speranza di poter riportare a casa gli ostaggi." — Valutazione: presentazione dettagliata ed emotiva dei familiari degli ostaggi.

[F] TRATTATO

Indicatore temporale: 03:12 — Citazione: "In questo momento si sta manifestando a Gerusalemme." — Valutazione: le manifestazioni vengono menzionate, ma approfondite poco nei contenuti.

[G] ACCENNATO

Indicatore temporale: 04:42 — Citazione: "soprattutto dopo questo assassinio dei suoi collaboratori della US-Angio World Central Kitchen" — Valutazione: l'episodio WCK viene menzionato, ma manca la prospettiva UNRWA/CICR.

[H] TRATTATO

Indicatore temporale: 05:44 — Citazione: "con la milizia sciita Hezbollah in Libano, ma anche le tensioni con l'Iran" — Valutazione: il contesto geopolitico è presente, ma sintetico.



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

[I] ACCENNATO

Indicatore temporale: 17:38 — Citazione: "Ivan Korczok [...] si era espresso durante la campagna elettorale a favore di un ampliamento delle forniture di armi al vicino Ucraina." — Valutazione: la posizione di Korczok viene menzionata, ma senza voce propria, senza citazione.

[J] OMESSO

Indicatore temporale: — — Citazione: — — Valutazione: la reazione dell'UDC ai risultati turgoviesi e la reazione del PLR alla sconfitta a Basilea mancano completamente.

Punteggio di completezza: 6/10

Motivazione: La trasmissione copre superficialmente le principali prospettive nel conflitto di Gaza, ma omette le voci palestinesi e la prospettiva del diritto internazionale. Per le elezioni svizzere mancano le reazioni dei partiti sconfitti (PLR Basilea, commento UDC Turgovia). Il servizio sulla Slovacchia non dà voce propria al candidato sconfitto.



Softfacts — 6 tecniche qualitative

10. FRAMING (impostazione della cornice)

6/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Riscontro 1:

Indicatore temporale	00:59–01:09
Citazione	<i>"Oggi, esattamente sei mesi fa, un atto di inaudita barbarie sconvolse Israele e il mondo. [...] La furia sanguinaria terroristica del 7 ottobre 2023"</i>
Manipolazione	L'intero conflitto di Gaza viene inquadrato nella cornice "reazione alla barbarie". Questa cornice legittima preventivamente l'azione israeliana e rende difficile una valutazione neutrale della proporzionalità.
Perché problematico	Gli spettatori che interiorizzano questa cornice inquadreranno la successiva critica umanitaria a Israele come reazione alla "barbarie" — il che indebolisce strutturalmente la critica.

Riscontro 2:

Indicatore temporale	17:02–18:52
Citazione	<i>"populista socialdemocratico Peter Pellegrini [...] vertici governativi filo-russi [...] la democrazia in Slovacchia in grande pericolo"</i>
Manipolazione	Le elezioni slovacche vengono inquadrate nella cornice "minaccia alla democrazia per vicinanza alla Russia". L'atto democratico del voto stesso non viene inquadrato come espressione della volontà popolare, ma come minaccia.
Perché problematico	Un risultato elettorale democratico viene delegittimato attraverso la cornice interpretativa, senza che vengano presentate le ragioni degli elettori.

Riscontro 3:

Indicatore temporale	11:14–12:18
Citazione	<i>"Il curdo Atiqi diventerà il primo consigliere di Stato svizzero cresciuto in Turchia [...] la mia elezione è un successo per questa diversità"</i>
Manipolazione	L'elezione di Atiqi viene inquadrata principalmente nella cornice "successo della diversità" e "passo storico", non nella cornice "competizione politica tra PS e PLR".
Perché problematico	La dimensione politico-contenutistica (PS vs. PLR, posizioni programmatiche) passa in secondo piano rispetto alla politica identitaria; si tratta di un'inquadratura che favorisce le posizioni del PS.



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sintesi: Le tre cornici dominanti (barbarie di Hamas, minaccia alla democrazia slovacca, successo della diversità di Atiqi) stabiliscono cornici interpretative normative che rendono difficile un inquadramento neutrale degli eventi.



11. SCELTA DELLE PAROLE E DEI TERMINI

6/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Riscontro 1:

Indicatore temporale	01:09
Citazione	"La furia sanguinaria terroristica del 7 ottobre 2023"
Manipolazione	"Furia sanguinaria" è un termine fortemente emotivizzante con connotazioni animalesche; va oltre la cronaca oggettiva.
Perché problematico	Un'alternativa neutrale sarebbe: "L'attacco terroristico di Hamas del 7 ottobre 2023" — oggettivamente corretto senza enfasi emotiva.

Riscontro 2:

Indicatore temporale	17:02
Citazione	"populista socialdemocratico Peter Pellegrini"
Manipolazione	"Populista" è un termine con connotazione negativa, utilizzato senza definizione o prova. Pellegrini è socialdemocratico — "populista" è una valutazione, non una descrizione.
Perché problematico	Un'alternativa neutrale sarebbe: "il socialdemocratico Peter Pellegrini, un uomo di fiducia del primo ministro Fico" — senza valutazione normativa preventiva.

Riscontro 3:

Indicatore temporale	18:42–18:48
Citazione	"affinché i politici corrotti possano farla franca più facilmente [...] affinché i media possano essere portati più facilmente sotto il controllo statale"
Manipolazione	La formulazione "affinché [...] possano farla franca più facilmente" è un'attribuzione di intenti senza prove — attribuisce a Pellegrini/Fico una consapevole intenzione di favorire la corruzione.
Perché problematico	Un'alternativa neutrale sarebbe: "che i critici valutano come un indebolimento delle autorità anticorruzione" — con indicazione della fonte e senza attribuzione diretta di intenti.

Sintesi: La scelta delle parole nel blocco Gaza e nel blocco Slovacchia è costantemente carica di valori normativi; "furia sanguinaria", "populista" e le dirette attribuzioni di intenti superano il limite della cronaca oggettiva.



12. COMPORTAMENTO DEL CONDUTTORE

3/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Riscontro 1:

Indicatore temporale 04:21

Evento scatenante: Il conduttore pone una domanda sul ritiro delle truppe.

Citazione (conduttore) *"Di una fine dell'offensiva terrestre non si può quindi parlare."*

Confronto Questa affermazione è una tesi, non una domanda — Bischof la corregge immediatamente ("Non lo direi in questi termini assoluti"). Nessuna affermazione preventiva comparabile su altri temi.

Asimmetria: Dimostrabile — il conduttore presuppone un'interpretazione che il corrispondente deve relativizzare. Si tratta di un'insolita inversione dei ruoli.

Riscontro 2:

Indicatore temporale 05:10

Evento scatenante: Domanda sulla posizione internazionale di Israele.

Citazione (conduttore) *"In occasione di questo semestrale, come si trova Israele nel mondo sei mesi dopo il 7 ottobre?"*

Confronto La domanda è aperta e oggettiva — nessun riscontro.

Asimmetria: Non dimostrabile.

Sintesi: Il comportamento del conduttore è prevalentemente oggettivo; l'unico riscontro è l'affermazione preventiva posta a 04:21, che il corrispondente ha dovuto correggere — un riscontro lieve.



13. ASIMMETRIA DELLE DOMANDE

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Asimmetria 1:

A Jonas Bischof
(corrispondente SRF), 04

21: "Di una fine dell'offensiva terrestre non si può quindi parlare." — [suggestivo, non neutro]

A Sharon Sharabi
(familiare di ostaggio), 08

17 (implicitamente attraverso la struttura del reportage): Nessuna domanda critica sulla politica del governo israeliano o sulla conduzione della guerra — [morbido/nessuno]

Confronto

Bischof riceve un'affermazione preventiva suggestiva, Sharabi riceve esclusivamente un'inquadratura empatica. Pellegrini non riceve voce propria, Korczok nemmeno — entrambi vengono caratterizzati attraverso il commento del reportage.

Asimmetria 2:

A Mustafa Atiqi
(PS), 11

33: "È una soddisfazione?" — [morbido, invitante]

A Luca Urgeese
(PLR)

Nessuna domanda, nessuna voce — [assente]

Confronto

Il candidato del PS riceve una domanda invitante, il candidato del PLR non riceve voce nonostante il 44,5% dei voti.

Sintesi: L'asimmetria delle domande è moderata; la più forte si trova nell'assenza di qualsiasi domanda/voce per il candidato PLR sconfitto a Basilea.



14. FALSE BALANCE

2/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Riscontro 1:

Indicatore temporale

15:38–15:47

Costrutto: "i partiti di governo, ovvero UDC, PLR, Alleanza del Centro e anche il PS, si sostengono tradizionalmente a vicenda nelle elezioni del Consiglio di Stato"

Analisi

Si tratta di una corretta rappresentazione del sistema concordanziale turgoviese — non una false balance, bensì un inquadramento oggettivo. La candidata dei Verdi Reinhardt viene correttamente posizionata come outsider.

Sintesi: Nessuna false balance rilevante riscontrata; la trasmissione evita un equilibrio artificiale, ma tende piuttosto all'omissione che al falso equilibrio.



15. AGENDA-SETTING

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Riscontro 1:

Elemento di agenda stabilito: L'attacco di Hamas come unico punto di partenza del conflitto di Gaza viene dato per scontato; la preistoria (occupazione, blocco, conflitti precedenti) non entra nell'agenda.

Indicatore temporale

00:59 — Prova: "Oggi, esattamente sei mesi fa, un atto di inaudita barbarie sconvolse Israele e il mondo."

Agenda alternativa: Il conflitto avrebbe potuto essere inquadrato nel contesto dei decenni di occupazione e del blocco di Gaza.

Riscontro 2:

Elemento di agenda stabilito: L'elezione di Pellegrini viene considerata una minaccia alla democrazia — questo viene posto come fatto, non come interpretazione.

Indicatore temporale

18:52 — Prova: "da oggi la democrazia in Slovacchia è in grande pericolo"

Agenda alternativa: La questione se un presidente democraticamente eletto costituisca di per sé una minaccia alla democrazia avrebbe potuto essere trattata come domanda aperta.

Riscontro 3:

Elemento di agenda stabilito: Il background migratorio di Atiqi viene considerato la caratteristica centrale della sua elezione — i contenuti politici entrano a malapena nell'agenda.

Indicatore temporale

11:14 — Prova: "Il curdo Atiqi diventerà il primo consigliere di Stato svizzero cresciuto in Turchia."

Agenda alternativa: Il programma di Atiqi come direttore dell'istruzione, le sue posizioni politiche e il confronto sui contenuti con il candidato del PLR avrebbero dovuto entrare nell'agenda.

Sintesi: I riscontri di agenda-setting mostrano una tendenza coerente: la politica identitaria e le cornici interpretative normative vengono poste come ovvie, mentre le dimensioni politico-contenutistiche e i contesti storici rimangono esclusi.



CAPITOLO 4 — VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Risultati

- PUNTEGGIO HARDFACTS (media criteri 1–9): 4.7 / 10
- PUNTEGGIO SOFTFACTS (media criteri 10–15): 4.2 / 10

Tecniche dominanti

Le 3 tecniche più rilevanti di questa trasmissione:

- 1. Omissione / Selective Omission (punteggio 6):** La completa assenza di voci palestinesi nel blocco Gaza, a fronte di un'ampia voce civile israeliana (Sharon Sharabi), produce un'immagine strutturalmente asimmetrica. La catastrofe umanitaria viene presentata come numero astratto, mentre la sofferenza israeliana viene trasmessa in modo concreto ed emotivo.
- 2. Framing (punteggio 6):** Tre cornici interpretative normative vengono stabilite senza controvoci: l'attacco di Hamas come "barbarie" (legittima preventivamente la reazione israeliana), le elezioni slovacche come "minaccia alla democrazia" (delegittima il risultato democratico), l'elezione di Atiqi come "successo della diversità" (sopprime la dimensione politico-contenutistica). Tutte e tre le cornici favoriscono una determinata lettura politica.
- 3. Scelta delle parole e dei termini (punteggio 6):** "Furia sanguinaria terroristica", "populista socialdemocratico" e le dirette attribuzioni di intenti ("affinché i politici corrotti possano farla franca più facilmente") superano il limite della cronaca oggettiva e pongono valutazioni normative come fatti.

Messaggi chiave della trasmissione

MESSAGGIO 1 (CONTENUTISTICO): "Israele conduce una guerra giustificata, ma sempre più problematica, come reazione a un atto terroristico senza precedenti."

Tecnica: Framing + Tempistica — Prove: 00:59, 02:56, 07:08

MESSAGGIO 2 (PERSONALE): "L'elezione di Mustafa Atiqi è un successo storico per la diversità e la migrazione in Svizzera."

Tecnica: Agenda-Setting + Framing — Prove: 11:14, 12:01, 12:18

MESSAGGIO 3 (SOCIALE): "Le forze filo-russe e populiste mettono in pericolo la democrazia in Europa."

Tecnica: Guilt by Association + Scelta delle parole — Prove: 17:02, 17:08, 18:52

Motivazione: Con un punteggio complessivo di 4.5/10 la trasmissione si trova al confine tra "leggera tendenza" e "chiara unilateralità". I riscontri più rilevanti — completa assenza di voci palestinesi, affermazione normativa conclusiva sulla Slovacchia senza prove, scelta di parole emotivizzanti — non sono singoli scivoloni, ma mostrano un pattern coerente. Ai sensi dell'art. 4 LRTV risultano violati il principio della rappresentazione corretta dei fatti e della pluralità di opinioni su temi controversi: il conflitto di Gaza è uno dei temi più controversi dell'attualità, e la trasmissione presenta esclusivamente voci israeliane. Il servizio sulla Slovacchia pone valutazioni normative come fatti, senza riconoscere la legittimità democratica del risultato elettorale.

CONCLUSIONE

Il TG di SRF del 7 aprile 2024 mostra una unilateralità coerente, sebbene non estrema, in tre aree tematiche: nel blocco Gaza mancano completamente le voci palestinesi, mentre la sofferenza israeliana viene trasmessa in modo emotivo e concreto — ciò viola l'art. 4 cpv. 2 LRTV (pluralità di opinioni su temi controversi). Nel blocco Slovacchia un risultato elettorale democratico viene delegittimato attraverso un linguaggio normativo ("democrazia in grande pericolo") senza prove, il che viola la rappresentazione corretta dei fatti ai sensi dell'art. 4 cpv. 1 LRTV. Nel blocco delle elezioni svizzere il candidato del PS Atiqi riceve nettamente più tempo di trasmissione e inquadratura emotiva rispetto al PLR sconfitto, il che produce una leggera asimmetria partitica. La trasmissione è tecnicamente solida e non contiene fatti errati, ma la combinazione di omissione selettiva, framing normativo e scelta di parole emotivizzanti produce un quadro complessivo che non soddisfa pienamente i requisiti di equilibrio e correttezza ai sensi dell'art. 4 LRTV.



VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEI 15 CRITERI

Punteggi individuali — tutti i 15 criteri

Nr.	Criterio	Punteggio	Classificazione
1	SELEZIONE DEGLI ESPERTI	5	●●●
2	SELEZIONE DELLE FONTI	5	●●●
3	DISTRIBUZIONE DEL TEMPO	4	●●
4	OMISSIONI (Selective Omission)	6	●●●
5	MANIPOLAZIONE DEI DATI	3	●●
6	GUILT BY ASSOCIATION (Colpa per associazione)	4	●●
7	TEMPISTICA	4	●●
8	INDIGNAZIONE SELETTIVA	5	●●●
9	COMPLETEZZA (Selective Omission — quadro complessivo)	6	●●●
10	FRAMING (impostazione della cornice)	6	●●●
11	SCELTA DELLE PAROLE E DEI TERMINI	6	●●●
12	COMPORAMENTO DEL CONDUTTORE	3	●●
13	ASIMMETRIA DELLE DOMANDE	3	●●
14	FALSE BALANCE	2	●
15	AGENDA-SETTING	5	●●●

PUNTEGGIO HARDFACTS (1-8)

4.7/10

Squilibrio rilevante

PUNTEGGIO SOFTFACTS (9-14)

4.2/10

Squilibrio rilevante

PUNTEGGIO COMPLESSIVO

4.5/10

Squilibrio rilevante

Media di Hardfacts e Softfacts



LEGENDA — Significato dei punteggi

Punteggi individuali per criterio (0–10)

0	Nessun riscontro	Nessuna anomalia rilevante riscontrata.
1–2	Riscontro debole	Leggera anomalia senza pregiudizio sostanziale dell'equilibrio.
3–4	Riscontro da lieve a moderato	Tendenza riconoscibile; rilevanza dell'effetto da bassa a moderata.
5	Riscontro moderato con rilevanza dell'effetto	Squilibrio rilevante che influenza il potenziale di formazione dell'opinione del pubblico.
6	Riscontro rilevante (soglia)	I punteggi da 6 in su vengono indicati come "riscontri rilevanti".
7	Riscontro rilevante	Squilibrio chiaro e ben documentabile con evidente rilevanza dell'effetto.
8–9	Riscontro grave	Squilibrio marcato; più riscontri individuali documentabili in questo criterio.
10	Manifestazione massima	Squilibrio sistematico e pervasivo in questo criterio.

Indice di scarto aggregato — ambiti di interpretazione

0.0 – 2.5	Non rilevante	Nessun pattern sostanziale riconoscibile; la trasmissione soddisfa il principio di correttezza.
2.6 – 4.0	Leggero squilibrio	Anomalie isolate; statisticamente visibili, ma ancora nell'ambito della tolleranza.
4.1 – 6.0	Squilibrio rilevante	Più riscontri rilevanti; pregiudizio significativo della pluralità delle prospettive.
6.1 – 8.0	Grave scostamento dal principio di equilibrio. Alto grado di scarto	Pattern marcati e trasversali alla trasmissione; alta rilevanza dell'effetto.
8.1 – 10	Unilateralità sistemica fondamentale. Grado di bias molto elevato	Manifestazione massima su quasi tutti i criteri; cronaca sistematicamente unilaterale.

Bias partitico (-5 a +5)

-5 a -3	Fortemente svantaggiato	Il partito viene chiaramente penalizzato nella rappresentazione, nel tempo di parola o nel framing.
-2 a -1	Leggermente svantaggiato	Svantaggio riconoscibile, ma debole.
0	Neutro	Nessuna preferenza o svantaggio riscontrabile.
+1 a +2	Leggermente favorito	Preferenza riconoscibile, ma debole.
+3 a +5	Fortemente favorito	Il partito viene chiaramente privilegiato nella rappresentazione, nel tempo di parola o nel framing.



CAPITOLO 5 — CLASSIFICAZIONE GIURIDICA (art. 4 LRTV)

Valutazione ai sensi dell'art. 4 LRTV

Violazione 1:

Norma: art. 4 cpv. 2 LRTV (pluralità di opinioni su temi controversi)

Fattispecie: Nel blocco Gaza le voci israeliane (Netanyahu, Galland, Sharabi, media israeliani) ricevono tempo di parola; le voci palestinesi ricevono 0 secondi. Il conflitto di Gaza è uno dei temi più controversi della politica internazionale.

Prova: Indicatore temporale 01:34–10:26 — intero blocco Gaza senza una sola voce palestinese; 07:08 "Probabilmente oltre 30.000 morti" senza fonte o voce palestinese.

Valutazione: La completa assenza di prospettive palestinesi su un tema che per definizione ha due parti in conflitto viola il principio della pluralità di opinioni. Non si tratta di un caso isolato, ma è strutturale: nessun attore palestinese prende la parola nell'intera cronaca su Gaza.

Violazione 2:

Norma: art. 4 cpv. 1 LRTV (rappresentazione corretta dei fatti)

Fattispecie: L'affermazione "da oggi la democrazia in Slovacchia è in grande pericolo" (18:52) viene presentata come accertamento di fatto, ma è una valutazione normativa senza prove. Pellegrini è stato eletto democraticamente con il 53%; l'affermazione di una minaccia alla democrazia necessita di una motivazione.

Prova: Indicatore temporale 18:52 — Citazione: "La volontà popolare è sacra, ma da oggi la democrazia in Slovacchia è in grande pericolo."

Valutazione: La formulazione "da oggi la democrazia [...] è in grande pericolo" è un'affermazione di fatto (non un'espressione di opinione riconoscibile come tale) senza indicazione della fonte, senza prove e senza controvoce — ciò viola il principio della rappresentazione corretta dei fatti.

Violazione 3:

Norma: art. 4 cpv. 2 LRTV (scelta equilibrata degli interlocutori)

Fattispecie: Nel blocco delle elezioni basilesi il candidato del PS Atiqi riceve un ampio reportage con audio originale (), mentre il candidato del PLR Urgeese, che ha ottenuto il 44,5% dei voti, non riceve voce propria.

Prova: Indicatore temporale 11:03–13:32 — Atiqi con più citazioni; Urgeese solo come numero ("44,5 percento").

Valutazione: In un'elezione con due candidati principali, la completa assenza del candidato sconfitto costituisce una violazione della scelta equilibrata degli interlocutori, in particolare poiché il candidato sconfitto ha ottenuto quasi la metà dei voti.

Valutazione complessiva art. 4 LRTV

La trasmissione del 7 aprile 2024 presenta tre aree di tensione dimostrabili con l'art. 4 LRTV: la completa assenza di voci palestinesi nel blocco Gaza (pluralità di opinioni), l'affermazione di fatto non documentata sulla minaccia alla democrazia slovacca (correttezza) e la scelta unilaterale degli interlocutori nel blocco delle elezioni basilesi (equilibrio). Nessuno di questi riscontri costituisce di per sé una chiara violazione che fonderebbe un ricorso all'UFCOM con alta probabilità di successo; nella loro combinazione e coerenza mostrano tuttavia un pattern che non soddisfa pienamente i requisiti dell'art. 4 LRTV. Un ricorso all'Autorità indipendente di ricorso in materia radiotelevisiva (AIRR) sarebbe più promettente per il blocco Gaza, poiché la completa assenza di una parte in conflitto su un tema controverso tocca la prassi costante dell'AIRR in materia di pluralità di opinioni.



CAPITOLO 6 — Verifica approfondita delle fonti

Media israeliani (in generale, citati a 01:58)

1. FINANZIAMENTO: In parte statale (televisione pubblica israeliana KAN), in parte privato (Channel 12, Channel 13). I media cofinanziati dallo Stato in un paese in guerra hanno un conflitto di interessi strutturale.

2. MANDATO: I media israeliani non hanno il mandato di una valutazione neutrale della guerra a Gaza — riportano dalla prospettiva israeliana per un pubblico israeliano.

3. CONFLITTO DI INTERESSI: I media israeliani hanno un interesse istituzionale nelle rappresentazioni che fanno apparire gli obiettivi di guerra israeliani come legittimi; in tempo di guerra ciò è amplificato dalle disposizioni sulla censura del censore militare israeliano.

D1 Conflitto di interessi: -2 — Cofinanziato dallo Stato, parte in guerra

D2 Rischio personale: +1 — Giornalisti sul posto con rischio

D3 Competenza specialistica: +1 — Competenza locale presente

D4 Coerenza: 0 — Nessuna verifica possibile

D5 Emozione vs. dati: -1 — In tempo di guerra tendenzialmente emotivo

D6 Livello della fonte: +1 — Osservatore primario

TOTALE: 0 → SEMAFORO FONTE: GIALLO

5. CONTROVOCI: Al Jazeera, media arabi, fonti internazionali indipendenti non vengono citati — unilateralità strutturale.

IMPORTANTE: La trasmissione cita i media israeliani come prova della valutazione del ritiro delle truppe ("i media israeliani [...] interpretano il ritiro prevalentemente come la fine della grande offensiva terrestre") senza tematizzare questa problematica delle fonti. Ciò è metodologicamente insufficiente per una trasmissione di servizio pubblico con mandato di correttezza.

Analisi elaborata secondo il principio metodologico K11+K8 (Versione 3.0-detail). Tutti i riscontri si basano esclusivamente sulla trascrizione disponibile. Gli indicatori temporali si riferiscono ai marcatori temporali indicati nella trascrizione.

Classificazione giuridica e metodologica

Nessun accertamento di fatto

I risultati presentati non costituiscono accertamenti di fatto su singole persone, redazioni o trasmissioni. Sono da intendersi come risultato di una operazionalizzazione standardizzata, non come accertamento di responsabilità individuale.

Nessun giudizio giuridico

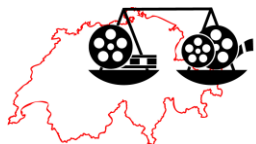
L'indice di scarto aggregato non sostituisce una valutazione giuridica ai sensi dell'art. 4 LRTV. La valutazione se una specifica trasmissione violi le disposizioni di legge spetta esclusivamente alle autorità competenti (in particolare l'AIIR).

Nessuna prova di causalità

Le correlazioni statistiche non vanno interpretate come prova di nessi causali o di intenti redazionali. I valori di scarto possono essere influenzati dalla scelta dei temi, dall'attualità, dalla controversialità politica o dalla logica del formato.

Nessun giudizio sulle intenzioni

L'analisi misura caratteristiche strutturali osservabili delle trasmissioni. Un punteggio di 7 significa che è stato riscontrato uno squilibrio rilevante — non che la redazione lo abbia intenzionalmente perseguito. La metodologia non formula affermazioni su motivazioni o obiettivi strategici.



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

**Strumento euristico
di confronto**

L'indice serve al riconoscimento comparativo di pattern su migliaia di trasmissioni, non alla misurazione metrica precisa di singoli contributi. I valori soglia servono all'orientamento euristico, non alla qualificazione giuridica precisa.



ALLEGATO 1: LEGISLAZIONE NAZIONALE

Base giuridica Svizzera — SRG SSR

Legge

Legge federale sulla radiotelevisione (LRTV, RS 784.40)

Articoli rilevanti

- Art. 4 cpv. 1 LRTV: Tutte le trasmissioni di un programma radiofonico o televisivo devono rispettare i diritti fondamentali. Le trasmissioni devono in particolare rispettare la dignità umana, non possono essere discriminatorie né incitare all'odio razziale né mettere in pericolo la moralità pubblica né glorificare o minimizzare la violenza.
- Art. 4 cpv. 2 LRTV: Le trasmissioni redazionali con contenuto informativo devono presentare fatti ed eventi in modo corretto, così che il pubblico possa formarsi una propria opinione. Le opinioni e i commenti devono essere riconoscibili come tali.
- Art. 4 cpv. 4 LRTV: Nel complesso delle trasmissioni redazionali la pluralità degli eventi e delle opinioni deve trovare adeguata espressione (principio di pluralità).

Obblighi fondamentali

1. **Correttezza:** Rappresentazione corretta di fatti ed eventi
2. **Pluralità di opinioni:** Pluralità di opinioni su temi controversi
3. **Equilibrio:** Scelta equilibrata degli interlocutori

Autorità di vigilanza

- AIRR (Autorità indipendente di ricorso in materia radiotelevisiva): esamina i ricorsi contro trasmissioni diffuse per violazione dell'art. 4 LRTV
- UFCOM (Ufficio federale delle comunicazioni): autorità di regolamentazione e vigilanza
- Servizi di mediazione della SRG: primo punto di contatto per i reclami sui programmi

Procedura di ricorso

1. Servizio di mediazione della rispettiva unità aziendale (SRF, RTS, RSI, RTR)
2. AIRR (in caso di mancato accordo)
3. Tribunale federale (ultima istanza)



ALLEGATO 2: BASI SCIENTIFICHE

Letteratura

- Bennett, W. L. (1990). Toward a theory of press-state relations in the United States. *Journal of Communication*, 40(2), 103–125.
- Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. Free Press.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58.
- fög – Forschungszentrum Öffentlichkeit und Gesellschaft (2024). *Jahrbuch Qualität der Medien 2024*. Schwabe.
- Gilardi, F., Alizadeh, M. & Kubli, M. (2023). ChatGPT outperforms crowd workers for text-annotation tasks. *PNAS*, 120(30).
- Iyengar, S. & Kinder, D. R. (1987). *News that matters: Television and American opinion*. University of Chicago Press.
- Jolly, S. et al. (2022). Chapel Hill Expert Survey trend file, 1999–2019. *Electoral Studies*, 75, 102420.
- Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology* (2nd ed.). Sage.
- McCombs, M. E. & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176–187.
- Shoemaker, P. J. & Vos, T. P. (2009). *Gatekeeping theory*. Routledge.
- SVFAB (2026). *Rapporto metodologico v4.1: Criteri misurabili e validazione incrociata multi-modello*.
- Törnberg, P. (2023). ChatGPT-4 outperforms experts and crowd workers in annotating political Twitter messages. arXiv:2304.06588.

Working Papers SVFAB

- Schläpfer, D. (2026). Systematic AI-Assisted Analysis of Public Broadcaster Impartiality: A Scalable Methodological Framework for Measuring Structural Bias in Public Service Media. [SSRN 6688478](#)
- Schläpfer, D. (2026). Measuring Editorial Noise: A Retrospective Suppression Index for Public Broadcasting Content Analysis. [SSRN 6733280](#)
- Schläpfer, D. (2026). Source Traffic Light: A Six-Dimensional Credibility Framework for Systematic Source Assessment in Public Service Media. [SSRN 6733880](#)

David Schläpfer — ORCID: 0009-0000-5671-9266

SVFAB — Associazione svizzera per una cronaca equilibrata | Casella postale, 8021 Zurigo 1 | www.svfab.ch | kontakt@svfab.ch | Rapporto metodologico marzo 2026 | Convertitore 3.4 (2026-05-20)



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Valutazioni e adesione all'SVFAB

Su SVFAB.ch non solo potete ottenere ulteriori valutazioni dettagliate, ma potete anche farvene elaborare su trasmissioni a vostra scelta (questo servizio è a pagamento).

Per rendere solido il nostro lavoro, dipendiamo dai contributi di soci e sostenitori.

Contatto e ulteriori informazioni:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Coordinate bancarie: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Destinatario: SVFAB, Casella postale, CH-8021 Zurigo 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Presso l'SVFAB potete acquistare i seguenti libri

Ordinazioni tramite www.svfab.ch o kontakt@svfab.ch



Cronaca non equilibrata è la risposta all'iniziativa di dimezzamento in Svizzera: qui vengono illustrate in dettaglio le tecniche di manipolazione, a partire dalla selezione dei collaboratori e dalla selezione delle fonti. Vengono poi illustrati 15 principi: omissione, framing, framing temporale, colpa per associazione, emotivizzazione, rimozione del contesto e molti altri, illustrati con numerosi esempi. Inoltre si riconosce dove noi stessi applichiamo queste tecniche — il che non solo favorisce la consapevolezza ma anche l'empatia. Facoltativamente il libro viene fornito con **carte da gioco**. Disponibile anche come **audiolibro**.



L'intervista non è una conversazione. È un palcoscenico — e qualcun altro ha scritto il copione.

Chi non lo sa, fornisce materiale. Buone citazioni che vengono tagliate in modo sbagliato. Affermazioni corrette che finiscono nel contesto sbagliato. Risposte oneste che vengono inquadrare come confessioni.

Questo libro non è un libro di critica mediatica. È una cassetta degli attrezzi — per tutti coloro che hanno un microfono davanti al naso e vogliono sapere cosa possono fare. 7 capitoli. 7 strumenti: Cosa è davvero un'intervista. Le 7 trappole più frequenti. I tre principi fondamentali della sovranità — ancorare, riformulare, delimitare. Preparazione in un'ora. Corpo e voce. Cosa fare quando va storto. E cosa conta dopo l'intervista.

Per politici, attivisti, imprenditori, whistleblower — per tutti coloro che sono esposti e vogliono capire come funziona il gioco. Affinché smettano di parteciparvi — e comincino a plasmarlo.

In formato A5. Diretto. Per la preparazione, la consultazione, il follow-up e in caso di difficoltà



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Pensi di vedere il mondo. In realtà vedi la cornice che qualcuno ha messo intorno ad esso. Il framing è la tecnica di manipolazione più antica ed elegante del mondo. Non cambia i fatti — cambia ciò che facciamo dei fatti. Come ci sentiamo. Cosa crediamo. Come decidiamo. E funziona — perché tutti partecipiamo. Ogni giorno. Inconsciamente. Anche tu. Questo libro non è un manuale arido. È un libro di esercizi — giocoso, diretto, pieno di esempi dalla vita reale. Non impari solo come gli altri ti fanno il framing. Impari come tu stesso fai il framing — e come puoi usarlo consapevolmente e in modo equo.

Perché chi capisce il framing vede il mondo più chiaramente. Ascolta le notizie in modo diverso. Conduce conversazioni con più sovranità. E non si lascia più così facilmente imporre una cornice scelta da qualcun altro.

Con molti esercizi ed esempi concreti dalla politica, dai media e dalla vita quotidiana — e qualche sorriso.

Framing con stile. Perché la cornice cambia tutto.



La SRG incassa 1,56 miliardi di franchi all'anno — obbligatoriamente, da ogni economia domestica. Chi si sente trattato ingiustamente può presentare un reclamo. Esiste persino un'istanza apposita: l'AIRR, l'Autorità indipendente di ricorso in materia radiotelevisiva.

Solo che: non è indipendente. Non ha poteri sanzionatori. E nel 99,6% di tutti i casi decide: nulla.

Questa analisi mette a nudo il sistema — in modo oggettivo, preciso, senza polemica. Procedure, personale, competenze, costi, statistiche, vie legali. E la verifica di diritto costituzionale che dimostra: il sistema AIRR non soddisfa nessuno dei tre criteri fondamentali — non è adeguato, non rispetta la separazione dei poteri, non è orientato al mercato.

L'istanza che dovrebbe proteggere i cittadini protegge soprattutto il sistema che avrebbe dovuto controllare.

Una lettura obbligatoria per tutti coloro che stanno valutando un ricorso — e per tutti coloro che vogliono capire perché una vera vigilanza mediatica in Svizzera è ancora in attesa.