



SVFAB ANALISI DETTAGLIATA

2026-01-22 Wo-wo-Wohnungsnot

Trasmisione: SRF Tagesschau | 2026-01-22 | Analizzata il: 2026-05-19 16:31

Version 3.0-detail | Universal 3.0-detail | Konverter 3.4 (2026-05-20) | Masstab: Art. 4 RTVG

PUNTEGGIO COMPLESSIVO

6.1/10

Grave scostamento dal principio di equilibrio. Elevato grado di scostamento

0 = equilibrato, 10 = fortemente unilaterale/manipolativo

SPETTRO POLITICO

Classificazione secondo il Chapel Hill Expert Survey (CHES) 2024

Il Chapel Hill Expert Survey (CHES 2024) è un sondaggio accademico condotto su 609 politologi in 31 paesi. Ogni partito viene classificato su una scala da 0 (estrema sinistra) a 10 (estrema destra).

Partito	Verdi	PS	PVL	Alleanza del Centro	PEV	PLR	UDC
CHES	1.13	1.67	3.60	5.47	5.64	7.67	9.00
Spettro	Sinistra	Sinistra	Sinistra	Centro	Destra	Destra	Destra

La tendenza complessiva è rappresentata su una scala da 0 a 10 (0 = fortemente favorevole alla sinistra, 5 = equilibrato, 10 = fortemente favorevole alla destra). Il calcolo si basa sulla differenza tra il favoritismo medio verso i partiti di sinistra e quelli di destra (raggruppamento secondo CHES 2024).

TENDENZA (S - D)

2.2 / 10

Favorevole alla sinistra

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

← Sinistra

Destra →

Fonte: Chapel Hill Expert Survey 2024 — chesdata.eu | [Jolly et al., Electoral Studies, 2022](https://doi.org/10.1017/XES.2022.1) | Valori soglia: [Pew Research Center](https://www.pewresearch.org/)

Questa sezione serve alla classificazione politica e non confluisce nel punteggio complessivo.



PANORAMA POLITICO

La Svizzera è una democrazia consociativa. Il Consiglio federale (7 seggi) è composto secondo la formula magica: UDC 2, PS 2, PLR 2, Alleanza del Centro 1. Non esiste una classica divisione governo/opposizione — tutti i grandi partiti sono rappresentati nell'esecutivo. Il bias non si manifesta quindi in governo-vs-opposizione, bensì nella sovra- o sottorappresentazione di singoli partiti e posizioni rispetto alla loro quota elettorale.

Partito	CHES S-D	Seggi CN	Governo/Opposizione	Posizione chiave Abitazione
UDC	8.0	62	Governo (2 CF)	Responsabilità individuale, mercato, contro la regolamentazione; immigrazione come causa
PS	2.5	41	Governo (2 CF)	Protezione degli inquilini, analogia cassa unica, gestione statale, cooperative
PLR	6.5	28	Governo (2 CF)	Soluzioni di mercato, costruire invece di regolamentare, responsabilità individuale
Alleanza del Centro	5.0	29	Governo (1 CF)	Regolamentazione pragmatica, sgravio per le famiglie, contenimento dei costi
Verdi	2.0	23	Opposizione	Forte gestione statale, diritto fondiario, cooperative, redistribuzione
PVL	4.0	10	Opposizione	Soluzioni liberali con paletti, densificazione, mercato con correzioni
PEV	5.5	2	Opposizione	Responsabilità sociale, sostegno alle famiglie

La crisi abitativa nelle città svizzere è una delle principali linee di conflitto della politica interna. I partiti di sinistra-verde chiedono interventi statali, riforme del diritto fondiario e ampliamento dell'edilizia cooperativa; i partiti borghesi di destra sottolineano le soluzioni di mercato, la densificazione attraverso la costruzione e mettono in guardia dalla sovraregolamentazione. La questione dell'immigrazione è strettamente legata alla crisi abitativa e viene ponderata diversamente a seconda dello schieramento politico. La questione della speculazione fondiaria e dei diritti di proprietà tocca conflitti di valori fondamentali tra libertà di proprietà e perequazione sociale.

SRF (Schweizerisches Radio und Fernsehen) è il servizio pubblico radiotelevisivo svizzero ed è soggetto alla LRTV (Legge federale sulla radiotelevisione). L'art. 4 LRTV obbliga SRF a una rappresentazione adeguata dei fatti, alla pluralità di opinioni su temi controversi e a una scelta equilibrata degli interlocutori. In quanto maggiore organizzazione mediatica della Svizzera con finanziamento tramite canone, SRF ha una responsabilità particolare per l'equilibrio politico.



CAPITOLO 1 — BIAS PARTITICO

Partito	Punteggio (-5..+5)	Rappresentazione nella trasmissione vs. posizione programmatica
UDC	-3	Nessuna voce diretta dell'UDC. La posizione dell'UDC (immigrazione come causa, soluzioni di mercato, diritti di proprietà) viene brevemente accennata alle 09:11 da un'inquilina ("Una delle cause della carenza di alloggi è anche l'immigrazione"), ma immediatamente relativizzata. La posizione centrale dell'UDC "proteggere i diritti di proprietà, mercato invece dello Stato" non viene presentata come posizione legittima. Posizione programmatica: responsabilità individuale, mercato, limitazione dell'immigrazione — omessa/distorta.
PS	+2	Le posizioni vicine al PS (protezione degli inquilini, cooperative, gestione statale, diritto fondiario) dominano la trasmissione. Badran (consigliera nazionale PS, 17:02 e segg.) ottiene ampio tempo di parola e non viene interrogata criticamente. Posizione programmatica: protezione degli inquilini, cooperative, gestione statale — rappresentata correttamente e in modo privilegiato.
PLR	-1	Il PLR viene menzionato alla fine (38:21) come partito che ha lanciato il referendum contro i limiti di reddito. La sua posizione (costruire invece di regolamentare) viene brevemente rappresentata da Florian Utz (consigliere comunale PLR, 37:04 e segg.), ma in un dibattito in cui appare come controparte delle posizioni di sinistra. Posizione programmatica: soluzioni di mercato, costruire — accennata, ma sottorappresentata.
Alleanza del Centro	0	Non rappresentata nella trasmissione.
Verdi	+2	Le posizioni vicine ai Verdi (diritto fondiario, gestione statale, critica allo spostamento) vengono strutturalmente privilegiate. David Garcia (Lista Alternativa, verde-sinistra) ottiene un'ampia rappresentazione (31:41 e segg.). Posizione programmatica: gestione statale, diritto fondiario — rappresentata correttamente.
PVL	0	Non rappresentato nella trasmissione.
PEV	0	Non rappresentato nella trasmissione.

Sintesi del bias partitico

- Rappresentazione più accurata: PS (punteggio +2) — le posizioni del PS vengono rappresentate correttamente e in modo esauriente
- Distorsione più marcata: UDC (punteggio -3) — le posizioni centrali dell'UDC sui diritti di proprietà e le soluzioni di mercato non vengono presentate come prospettiva legittima
- Scostamento medio da 0: 1.1
- Conclusione: La trasmissione privilegia strutturalmente le posizioni verde-sinistra (diritto fondiario, gestione statale, protezione degli inquilini) e omette in larga misura le prospettive borghesi di destra (libertà di proprietà, soluzioni di mercato, controllo dell'immigrazione). L'UDC, in quanto partito più grande, non è rappresentata. La posizione del PLR viene brevemente introdotta, ma non trattata in modo equivalente.



CAPITOLO 2 — INFORMAZIONI SULLA TRASMISSIONE E QUADRO TEMATICO

Dati della trasmissione

- Titolo: SRF Reportage — Crisi abitativa Zurigo (Letzigarten / Saugushäuser / Diritto fondiario)
- Data: 22.01.2026
- Moderatore/Reporter: Non menzionato per nome nella trascrizione; commento fuori campo continuo
- Persone intervistate:

Attori	Funzione	Partito/Appartenenza	Spettro politico
Julia Schramm	Inquilina, Letzigarten	Nessuno	Neutrale/Interessata
Balz Halter	Presidente del CdA Halter Gruppe	Nessuno (imprenditore immobiliare)	Destra/Economia
Fili Agousi	Inquilina, Saugushäuser	Nessuno	Neutrale/Interessata
Karin Athanasiu	Inquilina, Saugushäuser, insegnante di scuola professionale	Nessuno	Neutrale/Interessata
Urs Hausmann	Economista immobiliare	Nessuno (accademico/consulente)	Economico-liberale con elementi critici verso lo Stato
Jacqueline Badran	Consigliera nazionale	PS	Sinistra
David Garcia	Consigliere comunale	Lista Alternativa (AL)	Sinistra
Florian Utz	Consigliere comunale	PLR	Centro-destra
Neti Mati Sundaramurti	Inquilina, 71 anni	Nessuno	Neutrale/Interessata
Esperto non nominato	Specialista di diritto locatizio (confronto Germania/Austria)	Non identificato	Non chiaro
Pianificatore territoriale non nominato	Pianificazione territoriale	Non identificato	Non chiaro
Avvocato degli inquilini	Rappresentante legale degli inquilini	Nessuno	Parte degli inquilini

Tema principale

La trasmissione esamina la crisi abitativa a Zurigo attraverso l'esempio di due disdette di massa (Letzigarten/Halter e Saugushäuser/Bachmann) e discute le cause strutturali (speculazione fondiaria, densificazione interna, logica del rendimento) nonché gli approcci politici alle soluzioni.



CAPITOLO 3 — 15 CRITERI: ANALISI DETTAGLIATA

Hardfacts

Hardfacts — 9 tecniche quantificabili e scientificamente verificabili

1. SELEZIONE DEGLI ESPERTI

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Esperto 1: Urs Hausmann, economista immobiliare

Indicatore temporale	14:46, 19:04, 24:11, 26:43, 47:56
Affermazione	"Per me è una crisi fondiaria." / "Questa è una condizione feudale, in cui un balivo può dire..." / "La visione di Hausmann. L'intero suolo appartenerebbe alla città di Zurigo"
Classificazione	Hausmann viene presentato come economista neutrale, ma sostiene una posizione chiaramente interventista (statalizzazione del suolo secondo il modello di Singapore). Secondo la trascrizione è "ex presidente del consiglio di amministrazione di Wüst+Partner società di consulenza immobiliare" (47:56) — un conflitto di interessi non viene tematizzato.
Voce contraria mancante	Un economista con prospettiva liberale di mercato (ad es. di Avenir Suisse o di un'università con diverso orientamento) è completamente assente.

Verifica approfondita delle fonti Hausmann:

(a) FINANZIAMENTO: Non esplicitamente indicato. Ex presidente del CdA di una società di consulenza immobiliare; finanziamento attuale non chiaro. Nessun committente istituzionale evidente riconoscibile.

(b) MANDATO: Come economista/consulente indipendente compatibile con una valutazione neutrale — tuttavia sostiene una specifica visione politica (statalizzazione del suolo) che va oltre la pura analisi tecnica.

D1 Conflitto di interessi: 0 — Ex rappresentante del settore immobiliare, ora critico verso il settore; direzione del conflitto non chiara

D2 Rischio personale: +1 — Sostiene una posizione politicamente insolita (statalizzazione del suolo) come ex rappresentante del settore

D3 Competenza tecnica: +2 — Economista immobiliare, affermazioni nell'ambito di competenza

D4 Coerenza delle opinioni: 0 — Non verificabile dalla trascrizione

D5 Emotivizzazione vs. dati: +1 — Prevalentemente basato sui dati, ma "condizioni feudali" è emotivo

D6 Livello della fonte: +1 — Calcoli propri, ma non presentati come studio primario

TOTALE: +5 → SEMAFORO FONTE: VERDE (di misura)

(c) COMPETENZA TECNICA: Viene inquadrato come economista neutrale, sebbene sostenga una specifica visione politica (statalizzazione del suolo) — si tratta di un parziale occultamento della sua posizione normativa.

Esperto 2: Jacqueline Badran, consigliera nazionale PS

Indicatore temporale	17:02, 17:21, 17:47, 18:03
----------------------	----------------------------



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Affermazione	"Se si vuole capire perché accade qualcosa, è sempre consigliabile seguire il denaro. Follow the money." / "Ogni anno senza alcuna prestazione, senza che lei stessa abbia lavorato in alcun modo per questo. 1,5 mio."
Classificazione	Badran è consigliera nazionale PS e nota attivista per i diritti degli inquilini. Non viene presentata come politica con interessi di partito, bensì le sue affermazioni vengono presentate come analisi. I suoi calcoli (1,5 mio. di maggior rendimento annuo) non vengono messi in discussione.
Voce contraria mancante	Un rappresentante dell'Associazione dei proprietari fondiari (HEV) o un esperto di diritto di proprietà è assente.

Verifica approfondita delle fonti Badran:

(a) FINANZIAMENTO: Consigliera nazionale PS, finanziata dal partito e dal mandato parlamentare. Chiaro conflitto di interessi strutturale: il PS ha un interesse programmatico nella protezione degli inquilini e nella politica abitativa statale.

(b) MANDATO: Esplicitamente di parte — il programma del PS chiede protezione degli inquilini, cooperative, gestione statale. Non compatibile con una valutazione neutrale.

D1 Conflitto di interessi: -2 — Chiaro interesse di partito (PS), nota attivista per i diritti degli inquilini

D2 Rischio personale: +1 — Sostiene una posizione partitica coerente, nessun rischio personale

D3 Competenza tecnica: +1 — Studi in economia, lunga esperienza con il diritto locatizio

D4 Coerenza delle opinioni: +2 — Posizione PS coerente nel corso degli anni

D5 Emotivizzazione vs. dati: -1 — "Follow the money" è retorico, calcoli non verificati

D6 Livello della fonte: -1 — Calcoli propri senza metodologia documentata

TOTALE: 0 → SEMAFORO FONTE: GIALLO

(c) COMPETENZA TECNICA: Badran non viene presentata come politica del PS con interessi di partito, bensì le sue affermazioni vengono presentate come analisi oggettiva. Si tratta di un occultamento della sua posizione normativa/politica — tecnica n. 2 (selezione delle fonti).

Esperto 3: Specialista di diritto locatizio non identificato

Indicatore temporale	05:06
Affermazione	"Il diritto locatizio svizzero è molto debole nel confronto internazionale. Abbiamo condotto uno studio sulla situazione del diritto locatizio in Germania e Austria."
Classificazione	Persona non identificata per nome. Studio non documentato. L'affermazione che il diritto locatizio svizzero sia "molto debole" è una valutazione normativa, non una constatazione neutrale.
Voce contraria mancante	Uno specialista di diritto locatizio con una valutazione contraria (il diritto locatizio svizzero è già forte nel confronto internazionale) è assente.

Verifica approfondita delle fonti:

(a) FINANZIAMENTO: Sconosciuto — persona non identificata

(b) MANDATO: Sconosciuto

D1 Conflitto di interessi: 0 — Sconosciuto

D2 Rischio personale: 0 — Sconosciuto

D3 Competenza tecnica: +1 — Afferma competenza tecnica (studio)

D4 Coerenza delle opinioni: 0 — Sconosciuto

D5 Emotivizzazione vs. dati: +1 — Fa riferimento a uno studio

D6 Livello della fonte: -1 — Studio non documentato

TOTALE: +1 → SEMAFORO FONTE: GIALLO

(c) COMPETENZA TECNICA: Persona non identificata con studio non documentato viene presentata come autorità tecnica.



Gruppi di esperti mancanti:

- Economista con prospettiva liberale di mercato (Avenir Suisse, Università di San Gallo)
- Rappresentante dell'Associazione dei proprietari fondiari HEV
- Giurista costituzionalista sui diritti di proprietà (art. 26 Cost.)

Semaforo fonte per i partecipanti:

Fonte	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Totale	Semaforo
Urs Hausmann, economista immobiliare	0	+1	+2	0	+1	+1	+5	VERDE
Jacqueline Badran, consigliera nazionale PS	-2	+1	+1	+2	-1	-1	0	GIALLO
Specialista di diritto locatizio non identificato	0	0	+1	0	+1	-1	+1	GIALLO

Sintesi:

- Hausmann: VERDE (di misura, +5) — Tecnicamente competente, ma la visione normativa viene inquadrata come analisi
- Badran: GIALLO (0) — Chiaro interesse di partito, non presentata come politica
- Specialista di diritto locatizio sconosciuto: GIALLO (+1) — Non identificato, studio non documentato

La selezione degli esperti è unilaterale: tutti gli esperti sostengono posizioni interventiste. Non viene consultato nemmeno un esperto con prospettiva liberale di mercato o di diritto di proprietà.



2. SELEZIONE DELLE FONTI

6/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Affermazioni senza fonte primaria = punti di penalità (verifica delle voci)

Fonte 1: ETH Zurigo (studio sullo spostamento)

Indicatore temporale

03:09, 11:16

Affermazione

"Qui si vede dove sono state spostate più persone tra il 2013 e il 2022 secondo l'ETH di Zurigo. In totale oltre 6'100 persone." / "I nuovi inquilini hanno un reddito familiare che nella mediana mensile è di quasi 3'200 fr. O quasi il 70% più alto, secondo l'ETH di Zurigo."

(a) Finanziamento: L'ETH di Zurigo è finanziata dallo Stato. Nessun conflitto di interessi diretto nella ricerca abitativa.

(b) Conflitto di interessi strutturale: Basso — la ricerca dell'ETH è metodologicamente indipendente, ma la scelta di questo specifico studio (spostamento) senza uno studio contrario è selettiva.

(c) Fonte contraria mancante: Uno studio che quantifichi gli effetti positivi della densificazione interna (più alloggi, migliore infrastruttura) è assente.

Fonte 2: Associazione delle cooperative edilizie

Indicatore temporale

27:21

Affermazione

"Si calcola con il valore storico del terreno edificabile, un valore residuo per il vecchio edificio... così afferma l'Associazione delle cooperative edilizie."

(a) Finanziamento: Associazione delle cooperative edilizie — associazione di categoria che rappresenta le cooperative e ne favorisce l'espansione.

(b) Conflitto di interessi strutturale: Chiaro — l'associazione ha un interesse istituzionale a presentare il modello cooperativo come superiore. Non viene identificata come associazione di categoria.

(c) Fonte contraria mancante: L'Associazione dei proprietari fondiari HEV o un'associazione immobiliare è assente come voce contraria.

Fonte 3: Studio non documentato sul diritto locatizio

Indicatore temporale

05:06

Affermazione

"Abbiamo condotto uno studio sulla situazione del diritto locatizio in Germania e Austria."

(a) Finanziamento: Sconosciuto

(b) Conflitto di interessi strutturale: Sconosciuto — studio non identificato

(c) Fonte contraria mancante: Studi che dimostrano che il diritto locatizio svizzero è già forte (ad es. nel confronto con i paesi anglosassoni) sono assenti.

Verifica delle voci:

Voce 1:

Indicatore temporale: 14:32



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Affermazione: "Dopo la ristrutturazione ogni casa varrebbe circa 50 mio., dice l'economista immobiliare."

Marcatore verbale: "dice l'economista immobiliare" — stima senza fonte primaria

Fonte primaria disponibile: No — stima senza metodologia documentata — punto di penalità

Voce 2:

Indicatore temporale: 15:09

Affermazione: "Secondo quanto riportato dai media, dopo la ristrutturazione totale vuole..."

Marcatore verbale: "secondo quanto riportato dai media" — fonte secondaria senza fonte primaria

Fonte primaria disponibile: No — punto di penalità

Voce 3:

Indicatore temporale: 17:21

Affermazione: "Badran fa un'ipotesi. Dopo la ristrutturazione un appartamento di 4 locali potrebbe costare circa 2'400 fr."

Marcatore verbale: "fa un'ipotesi", "potrebbe"

Fonte primaria disponibile: No — ipotesi di una politica senza verifica — punto di penalità

Aumento del punteggio per punti di penalità: +3 → Punteggio complessivo 6/10

Sintesi: La selezione delle fonti è unilateralmente interventista (studio ETH sullo spostamento, associazione delle cooperative, politica del PS). Voci contrarie di associazioni di proprietari o istituti di ricerca liberali di mercato sono assenti. Diverse affermazioni vengono presentate senza fonte primaria.



3. DISTRIBUZIONE DEL TEMPO

6/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Tempo di parola stimato:

- Inquilini interessati (Julia, Fili, Karin, Neti e altri): (27%) — emotivo, prospettiva della vittima
- Jacqueline Badran (PS): (6%) — analisi politica, non critica
- Urs Hausmann (economista, interventista): (10%) — analisi tecnica, interventista
- Balz Halter (imprenditore immobiliare): (8%) — interrogato criticamente
- David Garcia (AL): (6%) — politico, non critico
- Florian Utz (PLR): (4%) — politico, posizionato come controparte
- Commento fuori campo/moderazione: (24%) — inquadrato in modo continuamente interventista
- Esperti/pianificatori territoriali non identificati: (6%)
- Avvocato degli inquilini: (4%)
- Altro: (6%)

Sintesi: Gli inquilini e le voci interventiste (Badran, Hausmann, Garcia) ricevono insieme circa il 49% del tempo di parola. L'unico rappresentante chiaramente borghese di destra (Utz/PLR) riceve circa il 4%. Balz Halter riceve l'8%, ma viene interrogato in modo continuamente critico. La distribuzione del tempo è chiaramente asimmetrica a favore delle posizioni interventiste.



4. OMISSIONE (Selective Omission)

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Omissione 1: Effetti positivi della densificazione interna

Contesto

La trasmissione presenta la densificazione interna (LPT 2014) come causa di spostamento, senza rappresentare in modo equivalente gli effetti positivi (protezione del paesaggio, più alloggi nell'area urbana, migliore utilizzo delle infrastrutture).

Rilevante a: 03:30 — "Nella costruzione di nuovi alloggi si evita quindi un ulteriore sprawl urbano. Ma alle conseguenze sociali non si è pensato abbastanza."

Effetto

Suggerisce che la densificazione interna sia principalmente un problema sociale, non una necessaria ponderazione.

Omissione 2: L'immigrazione come causa principale della domanda abitativa

Contesto

La trasmissione menziona brevemente l'immigrazione (09:11), ma non la analizza come causa quantitativamente significativa della carenza di alloggi. La Svizzera ha uno dei tassi di immigrazione netta più alti d'Europa; questo fattore non viene documentato con cifre.

Rilevante a: 09:11 — "Una delle cause della carenza di alloggi è anche l'immigrazione."

Effetto

Suggerisce che la speculazione e la logica del rendimento siano le cause principali, non la domanda demografica.

Omissione 3: I diritti di proprietà come valore costituzionale

Contesto

La trasmissione discute la statalizzazione del suolo (47:56) e gli interventi statali, senza tematizzare l'art. 26 Cost. (garanzia della proprietà) o i limiti costituzionali di tali interventi.

Rilevante a: 47:56 — "La soluzione è cambiare l'intero sistema di base... statalizzare il suolo."

Effetto

La statalizzazione del suolo appare come un'opzione tecnica, non come un intervento fondamentale nei diritti costituzionali.

Omissione 4: Il fallimento della regolamentazione come causa

Contesto

La trasmissione menziona che l'art. 49b (alloggi a prezzi accessibili in caso di densificazione) non è stato attuato da 11 anni (31:11), senza analizzare il perché — ovvero perché i partiti di sinistra ne hanno bloccato l'attuazione (disputa sui limiti di reddito). Questo nesso viene presentato solo tardi e in modo incompleto.

Rilevante a: 31:11 — "Il popolo zurighese ha approvato l'articolo 49b già undici anni fa. Ma fino ad oggi non è stato attuato."

Effetto

Suggerisce che il fallimento della regolamentazione sia dalla parte dei proprietari, non da quella politica.

Sintesi: Le omissioni sistematiche riguardano gli effetti positivi della densificazione, l'importanza quantitativa dell'immigrazione, i diritti di proprietà come valore costituzionale e il fallimento politico da parte della sinistra. Queste



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

omissioni rafforzano il narrativo "fallimento del mercato/avidità" e indeboliscono il narrativo "fallimento della regolamentazione/pressione della domanda".

Voci mancanti

- Politico/a UDC: Avrebbe introdotto la prospettiva che la limitazione dell'immigrazione e la deregolamentazione potrebbero risolvere la crisi abitativa; i diritti di proprietà come valore costituzionale
- Rappresentante delle casse pensioni: Avrebbe spiegato perché gli investitori istituzionali devono conseguire un rendimento (previdenza per la vecchiaia degli assicurati) e quali conseguenze regolamentari potrebbero derivarne
- Associazione economica/datori di lavoro: Avrebbe spiegato il nesso tra immigrazione di manodopera qualificata e domanda abitativa
- Giurista costituzionalista: Avrebbe illustrato i limiti degli interventi statali nei diritti di proprietà (art. 26 Cost.)
- Critico del modello cooperativo: Avrebbe tematizzato i problemi di accesso, le liste d'attesa e le inefficienze del modello cooperativo
- Sviluppatore urbano con prospettiva di mercato: Avrebbe spiegato perché la regolamentazione impedisce le nuove costruzioni e aggrava la carenza di alloggi
- Economista dell'immigrazione: Avrebbe inquadrato oggettivamente il nesso quantitativo tra immigrazione e domanda abitativa
- Associazione dei proprietari HEV: Avrebbe rappresentato la prospettiva dei proprietari privati e i loro diritti



5. MANIPOLAZIONE DEI DATI

5/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

I dati completi comprendono: valore assoluto, quota (%) e tendenza

Risultato 1: Aumento del prezzo del suolo di 345 volte

Indicatore temporale 23:47

Cifra: "A un valore di mercato di circa 10'000 fr. al metro quadrato secondo l'economista immobiliare, 345 volte di più."

Dimensioni:

- (a) Valore assoluto: ✓ mostrato (18 fr. → 10'000 fr.)
- (b) Quota: X non mostrata — nessun confronto con l'inflazione generale (indice nazionale), nessun confronto con altre classi di attivi nello stesso periodo
- (c) Tendenza: X non mostrata — nessuna serie temporale, solo punto iniziale e finale

Contesto mancante L'inflazione generale dal 1938 è di circa un fattore 10-15; l'aumento reale dei prezzi sarebbe quindi di circa 23-35 volte, non 345 volte. Questo contesto è completamente assente.

Effetto Suggestisce una speculazione straordinaria, senza consentire il confronto corretto per l'inflazione.

Risultato 2: 1,5 mio. di maggior rendimento annuo (calcolo Badran)

Indicatore temporale 17:47

Cifra: "Con 105 appartamenti Regina Bachmann guadagnerebbe così annualmente 1,5 mio."

Dimensioni:

- (a) Valore assoluto: ✓ mostrato
- (b) Quota: X non mostrata — nessuna indicazione sui costi di ristrutturazione, rendimento del capitale, capitale proprio impiegato
- (c) Tendenza: X non mostrata

Contesto mancante I costi di ristrutturazione per 105 appartamenti possono ammontare a 20-50 mio.; il rendimento sul capitale impiegato sarebbe quindi notevolmente inferiore a quanto suggerito. Il calcolo di Badran non viene verificato.

Effetto Suggestisce un reddito senza prestazione senza tener conto del rischio di investimento.

Risultato 3: 19% di alloggi in più nel Letzigarten

Indicatore temporale 41:53

Cifra: "Nel nuovo insediamento Letzigarten vengono creati il 19% di alloggi in più."

Dimensioni:

- (a) Valore assoluto: X non mostrato — i numeri assoluti (320 → 380) vengono citati prima, ma non nel contesto di questa affermazione
- (b) Quota: ✓ mostrata (19%)



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

- (c) Tendenz: X non mostrata

**Contesto
mancante**

Il 19% di alloggi in più con contemporaneamente il 50% di superficie abitativa in più (07:00) significa appartamenti più grandi — questo nesso non viene spiegato.

Effetto

Il 19% sembra poco; il contesto (più superficie abitativa, più appartamenti per famiglie) è assente.

Sintesi: I dati vengono presentati in modo coerente a sostegno del narrativo "speculazione e avidità". La correzione per l'inflazione, il contesto del rendimento del capitale e i valori assoluti mancano sistematicamente laddove relativizzerebbero il quadro.



6. GUILT BY ASSOCIATION (Colpa per associazione)

4/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Associazione 1: Halter — "avidità" e "avidità di rendimento"

Indicatore temporale

30:23

Citazione

"La città ha bisogno di nuovi strumenti e armi, affinché non si possa contrastare la dilagante avidità di rendimento."

Tecnica: Il termine "avidità di rendimento" viene utilizzato nel commento fuori campo e collocato direttamente nel contesto del gruppo Halter. "Avidità" è un giudizio morale, non una descrizione oggettiva.

Effetto

Halter viene associato al concetto di "avidità" senza che ciò venga dimostrato. Un comportamento imprenditoriale legale viene screditato moralmente.

Associazione 2: Regina Bachmann — "frode sociale"

Indicatore temporale

15:25

Citazione

"È wishful thinking, 200 mio. Direi che è una frode sociale."

Tecnica: Un oratore non identificato definisce il comportamento di Regina Bachmann "frode sociale" — un termine con connotazione penale. Questa affermazione non viene messa in discussione né inquadrata.

Effetto

Regina Bachmann viene associata a un termine penale, senza che sussista o venga dimostrata una fattispecie penale.

Associazione 3: Affitto su Airbnb — "pura avidità"

Indicatore temporale

43:49

Citazione

"È semplicemente avidità, pura avidità."

Tecnica: Karin Athanasiu definisce l'affitto su Airbnb "pura avidità". Questa affermazione non viene inquadrata né relativizzata; rimane nell'aria senza commento.

Effetto

L'affitto legale su Airbnb viene equiparato al termine morale "avidità".

Sintesi: Uso ripetuto del termine "avidità" (direttamente e nel commento fuori campo) per screditare moralmente i proprietari privati. Il termine "frode sociale" viene lasciato senza inquadramento. Queste associazioni non sono dimostrate oggettivamente e violano il principio della rappresentazione adeguata dei fatti.



7. TEMPISTICA

5/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Risultato 1: Apertura emotiva con gli interessati

Posizione: 00:00–02:30 (inizio)

Contenuto: La trasmissione inizia con affermazioni emotive degli interessati ("Dover andarsene dopo 40 anni non è proprio facile") e scene di protesta ("Oh, oh, oh!").

Effetto della tempistica

L'apertura emotiva stabilisce il quadro interpretativo per l'intera trasmissione. Gli spettatori vengono emotivamente portati dalla parte degli inquilini prima che vengano presentate informazioni oggettive. Si tratta di una classica tecnica di priming.

Risultato 2: Proposta di statalizzazione del suolo alla fine

Posizione: 47:56 (fine)

Contenuto: "La soluzione è cambiare l'intero sistema di base... statalizzare il suolo."

Effetto della tempistica

La proposta politica più radicale (statalizzazione del suolo) viene collocata alla fine, dopo che lo spettatore è stato preparato da 47 minuti di storie emotive di persone interessate e critiche ai proprietari privati. La soluzione appare così come una conseguenza logica, non come un intervento radicale.

Risultato 3: Risoluzione positiva per Julia alla fine

Posizione: 39:40–46:01 (fine)

Contenuto: Julia trova un nuovo appartamento a Schlieren, è soddisfatta. "Quindi poco prima di disperare avevo semplicemente avuto fortuna."

Effetto della tempistica

La risoluzione positiva per Julia attenua l'impressione della crisi, senza risolvere i problemi strutturali. Allo stesso tempo viene implicitamente confermato il narrativo "Zurigo è troppo cara, l'agglomerato è la soluzione" — il che contraddice la richiesta della sinistra di più alloggi in città.

Sintesi: Apertura emotiva (priming), soluzione radicale alla fine (anchoring dopo preparazione) e risoluzione positiva individuale (solievo senza soluzione strutturale) sono collocati strategicamente e rafforzano il narrativo complessivo.



8. INDIGNAZIONE SELETTIVA

6/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Indignazione = bias. L'indignazione selettiva rafforza il risultato. Punteggio = grado di indignazione (0–5) + selettività (0–5)

Risultato 1: "Avidità di rendimento" nel commento fuori campo

Indicatore temporale 30:23

Evento scatenante: Rappresentazione del gruppo Halter come beneficiario della politica di densificazione
Reazione: "La città ha bisogno di nuovi strumenti e armi, affinché non si possa contrastare la dilagante avidità di rendimento."

Confronto Nella rappresentazione dei partiti di sinistra che hanno impedito 400 alloggi FFS (37:34), nessun commento fuori campo analogamente indignato.

Asimmetria: Dimostrabile — indignazione per il rendimento privato, nessuna indignazione per il blocco politico della costruzione di alloggi.

Risultato 2: "Frode sociale" lasciata senza commento

Indicatore temporale 15:25

Evento scatenante: Speculazione sui piani di ristrutturazione di Regina Bachmann
Reazione: "È wishful thinking, 200 mio. Direi che è una frode sociale." — L'affermazione non viene inquadrata né relativizzata.

Confronto Nel caso di David Garcia (AL), che vive in un appartamento di fondazione a prezzi accessibili pur avendo votato contro il fatto che i ricchi ottengano tali appartamenti (33:39), la critica ("predicare acqua e bere vino") viene sì posta, ma Garcia riceve ampia opportunità di giustificarsi.

Asimmetria: Dimostrabile — "frode sociale" contro la proprietaria rimane senza commento; "predicare acqua" contro il politico viene relativizzato dalla domanda di approfondimento.

Risultato 3: "Avidità, pura avidità" senza commento

Indicatore temporale 43:49

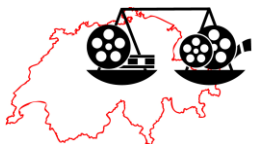
Evento scatenante: Affitto su Airbnb di appartamenti vuoti da parte del partner di Bachmann
Reazione: "È semplicemente avidità, pura avidità." — Affermazione di un'inquilina, ripresa senza commento.

Confronto Nessuna indignazione analoga nella rappresentazione del fatto che gli inquilini (come Julia) occupano più superficie abitativa del necessario (41:48: "Julia si trasferisce da sola nell'appartamento di 100m². Consumiamo troppa superficie abitativa.") — questo risultato viene presentato in modo oggettivo, non indignato.

Asimmetria: Dimostrabile — indignazione per il comportamento dei proprietari, inquadramento oggettivo per il comportamento degli inquilini.

Grado di indignazione: 4/5

Selettività: 4/5 (diretta esclusivamente contro i proprietari privati)



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Sintesi: L'indignazione viene diretta in modo coerente contro i proprietari privati e gli investitori. Il fallimento politico (blocco della costruzione di alloggi da parte dei partiti di sinistra) e il comportamento degli inquilini (consumo di superficie superiore alla media) vengono commentati in modo oggettivo o non commentati affatto. L'asimmetria è chiaramente dimostrabile.



9. COMPLETEZZA (Selective Omission — Quadro generale)

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Risultato 1: Il blocco della costruzione di alloggi da parte della sinistra

Indicatore temporale 37:34

Prospettiva mancante: "Dietro le Zugushäuser le FFS volevano costruire quasi 400 nuovi alloggi, due terzi dei quali a prezzi accessibili. Era concordato con la città. Ma la sinistra ha chiesto che tutti gli alloggi fossero a prezzi accessibili. Le FFS non hanno costruito."

Rilevanza: Si tratta di un esempio concreto di come le posizioni massimaliste della sinistra abbiano impedito la costruzione di alloggi. Viene brevemente menzionato, ma non analizzato come problema strutturale.

Impatto: Il quadro complessivo "il mercato impedisce la costruzione di alloggi" non viene bilanciato dall'immagine "la regolamentazione impedisce la costruzione di alloggi".

Risultato 2: Le casse pensioni come fornitori di alloggi

Indicatore temporale 29:15

Prospettiva mancante: Le casse pensioni vengono criticate come amplificatori del mercato, senza spiegare che devono conseguire un rendimento per la previdenza per la vecchiaia di milioni di assicurati. Una regolamentazione dei rendimenti delle casse pensioni avrebbe effetti diretti sulla previdenza per la vecchiaia.

Rilevanza: Questo nesso è centrale per una rappresentazione completa della crisi abitativa.

Impatto: Le casse pensioni appaiono come puri speculatori, non come fiduciari di fondi previdenziali.

Risultato 3: Modello cooperativo — problemi di accesso

Indicatore temporale 27:04, 48:45

Prospettiva mancante: Il modello cooperativo viene presentato in modo continuamente positivo. Le liste d'attesa (a volte oltre 10 anni), i problemi di accesso per i nuovi arrivati e la questione della scalabilità non vengono tematizzati.

Rilevanza: Se le cooperative sono la soluzione, i loro limiti devono essere presentati.

Impatto: Le cooperative appaiono come una soluzione facilmente scalabile, il che non corrisponde alla realtà.

Sintesi: Le omissioni sistematiche riguardano il fallimento politico da parte della sinistra, la funzione previdenziale degli investitori istituzionali e i limiti del modello cooperativo. Queste omissioni rafforzano il narrativo "fallimento del mercato" e indeboliscono le spiegazioni alternative.

Sofffacts

La crisi abitativa nelle città svizzere è un problema reale e ben documentato con affitti in aumento, spostamenti e carenza di alloggi. Le cause sono tuttavia politicamente controverse: i partiti di sinistra sottolineano il fallimento del mercato, la speculazione e la mancanza di regolamentazione; i partiti di destra sottolineano la sovraregolamentazione, l'immigrazione e la costruzione insufficiente. La politica di densificazione interna (LPT 2014) è un compromesso che ha avuto conseguenze sociali non intenzionali. L'edilizia cooperativa è già ampiamente diffusa a Zurigo (circa il 25% dello stock), ma è politicamente controversa riguardo ai criteri di accesso.



Quota di prospettive coperte

Invertito: il valore originale misura la copertura (più alto = meglio). Visualizzato come scostamento (più alto = lacune maggiori).

[A] Inquilini/Interessati: Esperienze personali con lo spostamento e la ricerca di alloggi

[B] Proprietari privati/Investitori: Logica economica, aspettative di rendimento, condizioni quadro legali

[C] Politica di sinistra: Soluzioni statali, diritto fondiario, cooperative, regolamentazione

[D] Politica borghese di destra: Soluzioni di mercato, deregolamentazione, diritti di proprietà, costruire come soluzione

[E] Pianificazione territoriale/Sviluppo urbano: Aspetti tecnici della densificazione, conseguenze della LPT

[F] Esperti di diritto locatizio: Condizioni quadro legali, protezione dalla disdetta

[G] Economisti: Offerta/domanda, effetti dell'immigrazione, meccanismi di mercato

[H] Casse pensioni/Investitori istituzionali: Ruolo come fornitori di alloggi, logica del rendimento

[I] Prospettiva dell'immigrazione: Domanda demografica, fabbisogno di manodopera qualificata vs. pressione abitativa

[J] Rappresentanti delle cooperative: Modello, criteri di accesso, scalabilità

[A] TRATTATO

Indicatore temporale: 03:50, 10:25, 15:40, 49:21 — Citazione: "Dover andarsene dopo 40 anni non è proprio facile" — Valutazione: Trattato in modo esauriente ed emotivo, costituisce la parte principale della trasmissione.

[B] ACCENNATO

Indicatore temporale: 06:28 — Citazione: "Non è piacevole, è chiaro. Ma è una necessità se vogliamo densificare" — Valutazione: Balz Halter prende la parola, ma viene interrogato in modo continuamente critico e posizionato come controparte; la sua posizione non viene trattata in modo equivalente.

[C] TRATTATO

Indicatore temporale: 17:02, 30:16, 34:30, 47:56 — Citazione: "Se si vuole capire perché accade qualcosa, è sempre consigliabile seguire il denaro" — Valutazione: Le posizioni PS/AL vengono presentate in modo esauriente e in larga misura non critico.

[D] ACCENNATO

Indicatore temporale: 37:04 — Citazione: "Il nostro obiettivo è costruire, costruire, costruire e non impedire" — Valutazione: La posizione del PLR viene brevemente introdotta, ma in un dibattito in cui appare come controparte; nessuna presentazione autonoma.

[E] TRATTATO

Indicatore temporale: 03:30, 41:48 — Citazione: "Dal 2014 vale a livello nazionale il divieto di costruire nuove case su terreni inedificati" — Valutazione: La pianificazione territoriale viene spiegata, ma inquadrata unilateralmente come causa di spostamento.

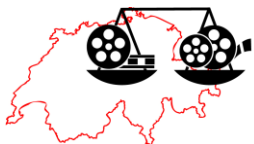
[F] TRATTATO

Indicatore temporale: 05:06, 43:10 — Citazione: "Il diritto locatizio svizzero è molto debole nel confronto internazionale" — Valutazione: Il diritto locatizio viene trattato, ma esclusivamente dalla prospettiva degli inquilini.

[G] ACCENNATO

Indicatore temporale: 09:11, 11:37 — Citazione: "Una delle cause della carenza di alloggi è anche l'immigrazione" — Valutazione: L'effetto dell'immigrazione viene brevemente menzionato, ma non analizzato come causa autonoma; la prospettiva degli economisti su offerta/domanda è in larga misura assente.

[H] ACCENNATO



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Indicatore temporale: 29:15 — Citazione: "Anche le casse pensioni investono in immobili. Sono criticate per aver surriscaldato il mercato" — Valutazione: Menzionato solo come punto critico, nessuna voce delle casse pensioni.

[I] OMESSO

Indicatore temporale: — — Valutazione: Il lato della domanda demografica (immigrazione, riduzione dei nuclei familiari, urbanizzazione) non viene analizzato sistematicamente; nessuna voce di datori di lavoro o associazioni economiche sul fabbisogno di manodopera qualificata.

[J] ACCENNATO

Indicatore temporale: 27:04, 48:45 — Citazione: "Una cooperativa che possiede il terreno da 90 anni chiederebbe solo circa la metà dell'affitto" — Valutazione: Il modello cooperativo viene presentato positivamente, ma i problemi di accesso e le questioni di scalabilità non vengono messi criticamente in discussione.

Punteggio di completezza: 5/10

Motivazione: La trasmissione tratta in modo esauriente gli interessati, la politica di sinistra e il diritto locatizio. Le prospettive borghesi di destra (diritti di proprietà, soluzioni di mercato, deregolamentazione), il lato della domanda demografica e le voci degli investitori istituzionali mancano come posizioni equivalenti. La scelta delle prospettive trattate segue uno schema riconoscibile: vittime e soluzioni statali vengono privilegiate, le prospettive di mercato vengono marginalizzate.



Softfacts — 6 tecniche qualitative

10. FRAMING (Impostazione del quadro)

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Risultato 1: "Dal cemento all'oro" — L'abitazione come investimento di capitale come problema

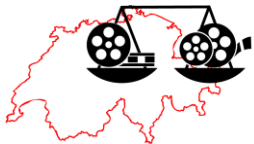
Indicatore temporale	02:49
Citazione	<i>"Avanti verso la Paradeplatz di Zurigo. Tutti hanno bisogno di un tetto sopra la testa. A Zurigo però il cemento diventa oro. Dal bisogno primario dell'abitazione si ricava capitale."</i>
Manipolazione	Il commento fuori campo imposta il quadro: l'abitazione come investimento di capitale è di per sé problematica. "Ricavare capitale" ha una connotazione negativa. "Paradeplatz" (centro bancario) come destinazione suggerisce che gli interessi finanziari causino la crisi abitativa.
Perché problematico	Questo quadro esclude fin dall'inizio che l'investimento di capitale in alloggi possa avere anche effetti positivi (nuove costruzioni, manutenzione, finanziamento della previdenza per la vecchiaia). Lo spettatore viene preparato a uno schema bene-male.

Risultato 2: "Condizioni feudali" — Analogia storica

Indicatore temporale	28:31
Citazione	<i>"Questa è una condizione feudale, in cui un balivo può dire che deve dare così e così tanti soldi per poter abitare lì."</i>
Manipolazione	Hausmann paragona l'attuale rapporto di locazione al feudalesimo. Questa analogia storica è oggettivamente falsa (gli inquilini hanno libertà contrattuale, protezione dalla disdetta, ricorso legale) e non viene messa in discussione.
Perché problematico	L'analogia con il feudalesimo delegittima l'intero diritto di proprietà e stabilisce un quadro estremo che rende difficile la discussione oggettiva. Viene presentata come affermazione di un esperto, non come opinione politica.

Risultato 3: "Follow the money" — Quadro di criminalizzazione

Indicatore temporale	17:02
Citazione	<i>"Se si vuole capire perché accade qualcosa, è sempre consigliabile seguire il denaro. Follow the money."</i>
Manipolazione	"Follow the money" è un termine proveniente dalla cronaca criminale (Watergate, corruzione). Il suo utilizzo nel contesto di transazioni immobiliari legali suggerisce energia criminale.



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

**Perché
problematico**

Un comportamento imprenditoriale legale viene inserito in un quadro criminale. Badran non viene presentata come politica del PS, bensì la sua affermazione viene presentata come analisi oggettiva.

Sintesi: Il framing della trasmissione è coerente: abitazione come investimento di capitale = problema, proprietari privati = feudatari/criminali, soluzioni statali = necessità. Questo quadro viene costruito attraverso il commento fuori campo, la selezione degli esperti e la scelta delle parole e non viene mai messo in discussione.



11. SCELTA DELLE PAROLE E DEI TERMINI

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Risultato 1: "Avidità di rendimento" nel commento fuori campo

Indicatore temporale	30:23
Citazione	"La città ha bisogno di nuovi strumenti e armi, affinché non si possa contrastare la dilagante avidità di rendimento."
Manipolazione	"Avidità di rendimento" è un termine valutativo che equipara la ricerca del rendimento al vizio dell'avidità. "Dilagante" suggerisce un'epidemia. "Armi" è una metafora bellica.
Perché problematico	Un'alternativa neutrale sarebbe: "La città ha bisogno di nuovi strumenti per garantire alloggi a prezzi accessibili." Il linguaggio utilizzato è politico-attivista, non giornalmisticamente neutrale.

Risultato 2: "Spostato" come termine guida

Indicatore temporale	03:02, 06:44, 11:07, 30:16
Citazione	"I perdenti in questo gioco sono gli inquilini di lunga data che devono traslocare" / "Gli inquilini stranieri sono colpiti in modo superiore alla media dallo spostamento"
Manipolazione	"Spostato" implica un danno attivo e intenzionale. "Dover traslocare" a causa di una ristrutturazione/nuova costruzione è giuridicamente ed economicamente un processo diverso dallo "spostamento" in senso sociologico.
Perché problematico	Un'alternativa neutrale sarebbe: "Gli inquilini devono lasciare l'appartamento a causa di una ristrutturazione o di una nuova costruzione." "Spostamento" presuppone un colpevole ed è un termine politico.

Risultato 3: "Senza prestazione" e "immeritato"

Indicatore temporale	18:03, 18:20
Citazione	"Ogni anno senza alcuna prestazione, senza che lei stessa abbia lavorato in alcun modo per questo." / "È davvero immeritato, per così dire."
Manipolazione	"Senza prestazione" e "immeritato" sono giudizi normativi sui redditi da capitale. Implicano che solo il reddito da lavoro sia legittimo. Queste affermazioni non vengono inquadrare come opinione politica.
Perché problematico	Un'alternativa neutrale sarebbe: "Ciò corrisponde a un rendimento del capitale di X%." I termini utilizzati provengono dal discorso politico della sinistra (critica al capitalismo) e vengono presentati come descrizione oggettiva.

Sintesi: La scelta delle parole della trasmissione — "avidità di rendimento", "spostato", "senza prestazione", "immeritato", "condizioni feudali", "follow the money" — è coerentemente politico-attivista e proviene dal discorso politico della sinistra. Un linguaggio giornalmistico neutrale eviterebbe questi termini o li identificherebbe come citazioni.



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



12. COMPORTAMENTO DEL MODERATORE

6/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Risultato 1: Domanda critica a Halter, nessuna domanda analoga a Badran

Indicatore temporale 06:44 (Halter), 17:02 (Badran)

Evento scatenante con Halter: Halter spiega che la demolizione è necessaria per la densificazione.

Citazione (reporter) *"Ma lo spostamento non sarebbe stato necessario. Potreste ristrutturare e sopraelevare con gli inquilini presenti."*

Evento scatenante con Badran: Badran presenta calcoli sul maggior rendimento di Bachmann.

Reazione: Nessuna domanda critica. Le ipotesi di Badran (prezzi degli affitti dopo la ristrutturazione, numero di appartamenti) non vengono messe in discussione.

Asimmetria: Dimostrabile — Halter viene confrontato con argomenti contrari concreti; i calcoli di Badran vengono accettati senza verifica.

Risultato 2: "Predicare acqua e bere vino" — Domanda a Garcia, ma con via d'uscita

Indicatore temporale 33:39

Evento scatenante: Garcia vive in un appartamento di fondazione a prezzi accessibili, pur avendo votato contro i limiti di reddito per tali appartamenti.

Citazione (reporter) *"Se dovessi dire a un critico, predicare acqua e bere vino... Signor Garcia?"*

Confronto La domanda viene posta, ma Garcia riceve ampia opportunità di giustificarsi (33:46–34:22). La risposta non viene ulteriormente messa in discussione.

Asimmetria: Parzialmente dimostrabile — La domanda viene posta (positivo), ma la domanda di approfondimento è meno insistente che con Halter.

Risultato 3: Nessuna domanda sull'interesse di partito di Badran

Indicatore temporale 17:02

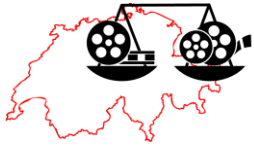
Evento scatenante: Badran presenta analisi politica e calcoli.

Citazione (reporter) *Nessuna presentazione come politica del PS, nessuna domanda sull'interesse di partito.*

Confronto Nel caso di Halter, il suo interesse economico viene esplicitamente tematizzato (07:00: "Halter trae vantaggio dal fatto che la città vuole densificare ad Altstetten").

Asimmetria: Dimostrabile — L'interesse economico di Halter viene esplicitamente tematizzato; l'interesse politico di Badran (PS) non viene menzionato.

Sintesi: Il comportamento del moderatore è asimmetrico: i proprietari privati vengono interrogati criticamente e il loro interesse economico viene esplicitamente tematizzato. Le politiche con un chiaro interesse di partito (Badran/PS) non vengono interpellate sul loro interesse di partito e le loro affermazioni non vengono messe in discussione.



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



13. ASIMMETRIA DELLE DOMANDE						6/10			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Asimmetria 1:	
A Balz Halter, 06	44: "Ma lo spostamento non sarebbe stato necessario. Potreste ristrutturare e sopraelevare con gli inquilini presenti." — **dura/confrontativa**
A Jacqueline Badran, 17	02: Nessuna domanda critica sui suoi calcoli o sul suo interesse di partito. — **nessuna domanda / non critica**
Confronto	Halter viene confrontato con un argomento contrario concreto; Badran non viene interrogata. Chiara asimmetria.

Asimmetria 2:	
A Balz Halter, 28	46: "Non sarebbe giusto calcolare con il valore storico del terreno di 29 fr. che lei ha ricevuto in regalo? Potrebbe dare il buon esempio e offrire appartamenti a prezzi accessibili?" — **dura/moralmente carica**
A David Garcia, 33	39: "Se dovessi dire a un critico, predicare acqua e bere vino..." — **morbida/con via d'uscita**
Confronto	Halter viene confrontato con una domanda moralmente carica ("giusto", "dare il buon esempio"). Garcia riceve una formulazione più morbida e ampio spazio per giustificarsi.

Asimmetria 3:	
A Balz Halter, 20	51: "Non trova problematico, come grande costruttore e proprietario, ricavare capitale da un bisogno esistenziale come l'abitazione?" — **dura/normativa**
A Urs Hausmann, 47	56: "Cosa dice lei come economista ed ex presidente del consiglio di amministrazione della società di consulenza immobiliare Wüst+Partner? Lei sostiene un'espropriazione secondo il modello marxista." — **neutrale/inquadrante**
Confronto	Halter viene confrontato con una domanda normativa ("non problematico?"). La proposta radicale di Hausmann (statalizzazione del suolo) viene inquadrata in modo oggettivo, non messa in discussione normativamente.

Sintesi: Le domande ai proprietari privati sono coerentemente più dure, moralmente cariche e confrontative rispetto alle domande ai politici di sinistra e agli esperti interventisti. Questa asimmetria è dimostrabile nell'intera trasmissione.



14. FALSE BALANCE

3/10

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Risultato 1: Florian Utz (PLR) come posizione contraria di facciata

Indicatore
temporale

37:04

Costrutto: Florian Utz (PLR) viene introdotto come rappresentante della posizione "costruire", ma in un dibattito in cui appare già come controparte di una dominante maggioranza di sinistra. La sua posizione viene brevemente presentata, poi smontata dall'argomento contrario di Badran ("Più appartamenti che costano 8'000 fr. al mese non servono a nessuno").

Analisi

L'inclusione di Utz crea l'apparenza di equilibrio, senza stabilire un reale bilanciamento. Utz riceve tempo di parola rispetto a Badran/Garcia insieme.

Sintesi: La trasmissione crea attraverso l'inclusione di Florian Utz (PLR) un'apparenza di equilibrio, senza stabilire un reale bilanciamento. Il dominio strutturale delle posizioni interventiste rimane invariato. Il punteggio è moderato perché il false balance non viene utilizzato sistematicamente, ma puntualmente.



15. AGENDA-SETTING

7/10

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Risultato 1: La speculazione fondiaria come causa ovvia

Elemento di agenda stabilito: La trasmissione presuppone come dato che la speculazione fondiaria e la logica del rendimento siano le cause principali della crisi abitativa.

Indicatore temporale

02:49 — Prova: "A Zurigo però il cemento diventa oro. Dal bisogno primario dell'abitazione si ricava capitale."

Agenda alternativa: L'immigrazione, il fallimento della regolamentazione, la riduzione dei nuclei familiari e l'urbanizzazione come cause equivalenti avrebbero dovuto essere inserite nell'agenda.

Risultato 2: La statalizzazione del suolo come opzione legittima

Elemento di agenda stabilito: La trasmissione inserisce la statalizzazione del suolo nell'agenda come opzione degna di discussione e legittima.

Indicatore temporale

47:56 — Prova: "La soluzione è cambiare l'intero sistema di base... statalizzare il suolo."

Agenda alternativa: I limiti costituzionali (art. 26 Cost.), la fattibilità politica e le esperienze internazionali con la statalizzazione del suolo avrebbero dovuto essere discussi criticamente.

Risultato 3: Le cooperative come soluzione indiscussa

Elemento di agenda stabilito: L'edilizia cooperativa viene stabilita come modello superiore, senza discuterne i limiti.

Indicatore temporale

27:04, 48:45 — Prova: "Una cooperativa che possiede il terreno da 90 anni chiederebbe solo circa la metà dell'affitto"

Agenda alternativa: Le liste d'attesa, i problemi di accesso, i limiti di scalabilità e la questione di chi può abitare nelle cooperative (dibattito Garcia) avrebbero dovuto essere discussi sistematicamente.

Sintesi: La trasmissione stabilisce un'agenda chiara: la speculazione fondiaria è il problema, le soluzioni statali (cooperative, regolamentazione, statalizzazione del suolo) sono la risposta. Le spiegazioni e le soluzioni alternative non vengono inserite nell'agenda come opzioni equivalenti.



CAPITOLO 4 — VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Risultati

- PUNTEGGIO HARDFACTS (media criteri 1-9): 6.1 / 10
- PUNTEGGIO SOFTFACTS (media criteri 10-15): 6.0 / 10

Tecniche dominanti

- 1. Indignazione selettiva (punteggio 8):** L'indignazione viene diretta in modo coerente ed esclusivo contro i proprietari privati ("avidità di rendimento", "frode sociale", "pura avidità"), mentre il fallimento politico da parte della sinistra (blocco di 400 alloggi FFS) e il comportamento degli inquilini (consumo di superficie superiore alla media) vengono commentati in modo oggettivo o non commentati affatto. L'asimmetria è dimostrabile nell'intera trasmissione e viola il principio della rappresentazione adeguata dei fatti.
- 2. Framing / Agenda-Setting (punteggio 7 / 7):** La trasmissione stabilisce fin dall'inizio un quadro coerente: l'abitazione come investimento di capitale è di per sé problematica, i proprietari privati sono feudatari/speculatori, le soluzioni statali sono l'unica risposta. Questo quadro viene costruito attraverso il commento fuori campo, la selezione degli esperti e la scelta delle parole e non viene mai messo in discussione. Le spiegazioni alternative (immigrazione, fallimento della regolamentazione) non vengono inserite nell'agenda come opzioni equivalenti.
- 3. Selezione degli esperti / Selezione delle fonti (punteggio 7 / 6):** Tutti gli esperti sostengono posizioni interventiste; non viene consultato nemmeno un esperto con prospettiva liberale di mercato o di diritto di proprietà. Jacqueline Badran (PS) non viene presentata come politica con interesse di partito, bensì le sue affermazioni vengono presentate come analisi oggettiva. L'Associazione delle cooperative edilizie non viene identificata come associazione di categoria.

Messaggi chiave della trasmissione

MESSAGGIO 1 (CONTENUTO): "La crisi abitativa a Zurigo è una conseguenza della speculazione fondiaria e della logica del rendimento dei proprietari privati, non del fallimento della regolamentazione o della pressione demografica della domanda."

Tecnica: Framing, Agenda-Setting, selezione degli esperti — Prove: 02:49, 19:04, 30:23

MESSAGGIO 2 (PERSONALE): "I proprietari privati che conseguono un rendimento da immobili residenziali agiscono in modo moralmente riprovevole ('avidità', 'senza prestazione', 'feudale')."

Tecnica: Scelta delle parole, Guilt by Association, Indignazione selettiva — Prove: 17:02, 28:31, 30:23, 43:49

MESSAGGIO 3 (SOCIALE): "La soluzione della crisi abitativa risiede nella gestione statale: le cooperative, la regolamentazione e a lungo termine la statalizzazione del suolo sono risposte legittime e necessarie."

Tecnica: Tempistica (statalizzazione del suolo alla fine), selezione delle fonti (solo esperti interventisti), completezza (limiti delle cooperative omessi) — Prove: 27:04, 47:56, 48:45

Motivazione: Con un punteggio complessivo di 6.1/10 la trasmissione si colloca nell'area "chiara unilateralità". La trasmissione viola l'art. 4 LRTV in più dimensioni: la selezione degli esperti è unilateralmente interventista, senza una sola voce contraria liberale di mercato o di diritto di proprietà. La scelta delle parole ("avidità di rendimento", "senza prestazione", "condizioni feudali") è politico-attivista e non giornalmisticamente neutrale. L'indignazione selettiva — esclusivamente contro i proprietari privati, non contro il fallimento politico — viola il principio della rappresentazione adeguata dei fatti. Il tema della crisi abitativa è politicamente controverso; l'art. 4 cpv. 4 LRTV richiede espressamente per tali temi la pluralità di opinioni, che qui non è garantita.

CONCLUSIONE

Il reportage SRF analizzato sulla crisi abitativa a Zurigo presenta una chiara e coerente unilateralità a favore delle posizioni interventiste verde-sinistra, incompatibile con il principio di adeguatezza e il principio di pluralità dell'art. 4 LRTV. La trasmissione presenta la crisi abitativa esclusivamente come conseguenza del fallimento del mercato e dell'avidità privata, senza trattare in modo equivalente le spiegazioni alternative (immigrazione, fallimento della regolamentazione, cambiamento demografico). Le posizioni borghesi di destra (diritti di proprietà, soluzioni di mercato, deregolamentazione) mancano come voci autonome; l'UDC, in quanto partito più grande, non è



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

rappresentata. L'utilizzo di un linguaggio politico-attivista ("avidità di rendimento", "condizioni feudali", "follow the money") nel commento fuori campo e l'accettazione acritica dei calcoli della politica del PS Badran senza inquadrare il suo interesse di partito rafforzano l'unilateralità. Ai sensi dell'art. 4 cpv. 2 LRTV le trasmissioni redazionali devono rappresentare i fatti e gli eventi in modo adeguato; ai sensi dell'art. 4 cpv. 4 LRTV per i temi controversi deve essere garantita la pluralità di opinioni — entrambi i requisiti non sono soddisfatti in questa trasmissione.



VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEI 15 CRITERI

Punteggi individuali — Tutti i 15 criteri

Nr.	Criterio	Punteggio	Classificazione
1	SELEZIONE DEGLI ESPERTI	7	●●●●
2	SELEZIONE DELLE FONTI	6	●●●
3	DISTRIBUZIONE DEL TEMPO	6	●●●
4	OMISSIONE (Selective Omission)	7	●●●●
5	MANIPOLAZIONE DEI DATI	5	●●●
6	GUILT BY ASSOCIATION (Colpa per associazione)	4	●●
7	TEMPISTICA	5	●●●
8	INDIGNAZIONE SELETTIVA	6	●●●
9	COMPLETEZZA (Selective Omission — Quadro generale)	7	●●●●
10	FRAMING (Impostazione del quadro)	7	●●●●
11	SCELTA DELLE PAROLE E DEI TERMINI	7	●●●●
12	COMPORAMENTO DEL MODERATORE	6	●●●
13	ASIMMETRIA DELLE DOMANDE	6	●●●
14	FALSE BALANCE	3	●●
15	AGENDA-SETTING	7	●●●●

PUNTEGGIO HARDFACTS (1-8)

6.1/10

Grave scostamento dal principio di equilibrio. Elevato grado di scostamento

PUNTEGGIO SOFTFACTS (9-14)

6.0/10

Squilibrio rilevante

PUNTEGGIO COMPLESSIVO

6.1/10

Grave scostamento dal principio di equilibrio. Elevato grado di scostamento

Media di Hardfacts e Softfacts



LEGENDA — Significato dei punteggi

Punteggi individuali per criterio (0–10)

0	Nessun risultato	Nessuna anomalia rilevante riscontrata.
1–2	Risultato debole	Lieve anomalia senza pregiudizio sostanziale per l'equilibrio.
3–4	Risultato da lieve a moderato	Tendenza riconoscibile; rilevanza dell'effetto da bassa a moderata.
5	Risultato moderato con rilevanza dell'effetto	Squilibrio rilevante che influenza il potenziale di formazione dell'opinione del pubblico.
6	Risultato rilevante (soglia)	I punteggi a partire da 6 vengono indicati come "risultati rilevanti".
7	Risultato rilevante	Squilibrio chiaro e ben documentabile con chiara rilevanza dell'effetto.
8–9	Risultato grave	Squilibrio marcato; più risultati individuali documentabili in questo criterio.
10	Manifestazione massima	Squilibrio sistematico e continuo in questo criterio.

Indice di scostamento aggregato — Aree di interpretazione

0.0 – 2.5	Non anomalo	Nessun pattern sostanziale riconoscibile; la trasmissione corrisponde al principio di adeguatezza.
2.6 – 4.0	Lieve squilibrio	Anomalie isolate; statisticamente visibili, ma ancora nell'area di tolleranza.
4.1 – 6.0	Squilibrio rilevante	Più risultati rilevanti; pregiudizio rilevante della pluralità delle prospettive.
6.1 – 8.0	Grave scostamento dal principio di equilibrio. Elevato grado di scostamento	Pattern marcati che attraversano l'intera trasmissione; alta rilevanza dell'effetto.
8.1 – 10	Unilateralità sistemica fondamentale. Grado di bias molto elevato	Manifestazione massima su quasi tutti i criteri; informazione sistematicamente unilaterale.

Bias partitico (-5 a +5)

-5 a -3	Fortemente svantaggiato	Il partito viene chiaramente svantaggiato nella rappresentazione, nel tempo di parola o nel framing.
-2 a -1	Leggermente svantaggiato	Svantaggio riconoscibile, ma debole.
0	Neutrale	Nessun favoritismo o svantaggio riscontrabile.
+1 a +2	Leggermente favorito	Favoritismo riconoscibile, ma debole.
+3 a +5	Fortemente favorito	Il partito viene chiaramente privilegiato nella rappresentazione, nel tempo di parola o nel framing.



CAPITOLO 5 — CLASSIFICAZIONE GIURIDICA (Art. 4 LRTV)

Valutazione ai sensi dell'art. 4 LRTV

Violazione 1:

Norma: Art. 4 cpv. 2 LRTV (Rappresentazione adeguata dei fatti)

Fattispecie: Utilizzo di un linguaggio politico-attivista nel commento fuori campo ("avidità di rendimento", "dilagante") e accettazione acritica del termine "frode sociale" senza inquadramento.

Prova: Indicatore temporale 30:23 — Citazione: "La città ha bisogno di nuovi strumenti e armi, affinché non si possa contrastare la dilagante avidità di rendimento." / Indicatore temporale 15:25 — Citazione: "È wishful thinking, 200 mio. Direi che è una frode sociale."

Valutazione: Il commento fuori campo di un telegiornale deve essere oggettivo e neutrale. "Avidità di rendimento" è un termine valutativo che implica una condanna morale che non è compito del giornalismo. "Frode sociale" è un termine con connotazione penale che viene lasciato senza inquadramento. Entrambi i casi violano il principio di adeguatezza.

Violazione 2:

Norma: Art. 4 cpv. 4 LRTV (Pluralità di opinioni su temi controversi)

Fattispecie: La crisi abitativa è un tema politicamente controverso. La trasmissione presenta esclusivamente posizioni interventiste (statalizzazione del suolo, cooperative, regolamentazione) senza posizioni contrarie equivalenti (diritti di proprietà, soluzioni di mercato, deregolamentazione).

Prova: Indicatore temporale 47:56 — Citazione: "La soluzione è cambiare l'intero sistema di base... statalizzare il suolo." — Nessuna voce contraria di un giurista costituzionalista, dell'HEV o di un economista liberale di mercato.

Valutazione: L'art. 4 cpv. 4 LRTV richiede espressamente la pluralità di opinioni per i temi controversi. La trasmissione presenta la statalizzazione del suolo come opzione degna di discussione, senza discutere criticamente i limiti costituzionali (art. 26 Cost.), la fattibilità politica o le esperienze internazionali. Ciò viola il principio di pluralità.

Violazione 3:

Norma: Art. 4 cpv. 2 LRTV (Rappresentazione adeguata dei fatti) in combinato con il principio di trasparenza

Fattispecie: Jacqueline Badran (consigliera nazionale PS) non viene presentata come politica con interesse di partito; le sue affermazioni vengono presentate come analisi oggettiva. Il suo interesse di partito (programma PS: protezione degli inquilini, gestione statale) non viene reso noto.

Prova: Indicatore temporale 17:02 — Citazione: "Se si vuole capire perché accade qualcosa, è sempre consigliabile seguire il denaro. Follow the money." — Nessuna presentazione come politica del PS.

Valutazione: La rappresentazione adeguata dei fatti richiede che le fonti con un evidente interesse di partito vengano identificate come tali. L'occultamento dell'interesse di partito di Badran con la contemporanea esplicita tematizzazione dell'interesse economico di Halter è un trattamento asimmetrico che viola il principio di adeguatezza.

Violazione 4:

Norma: Art. 4 cpv. 4 LRTV (Scelta equilibrata degli interlocutori)

Fattispecie: L'UDC, in quanto partito più grande (27.9% di quota elettorale), non è rappresentata. Nessun rappresentante dell'Associazione dei proprietari fondiari HEV, nessun economista liberale di mercato, nessun giurista costituzionalista sui diritti di proprietà.

Prova: Intera trasmissione — nessuna voce UDC, nessun rappresentante HEV, nessun economista liberale di mercato.

Valutazione: L'art. 4 cpv. 4 LRTV richiede una scelta equilibrata degli interlocutori. La completa assenza di voci borghesi di destra su un tema politicamente controverso viola questo principio.



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Valutazione complessiva art. 4 LRTV

La trasmissione viola l'art. 4 LRTV in quattro dimensioni dimostrabili: principio di adeguatezza (linguaggio politico-attivista nel commento fuori campo, accettazione acritica di "frode sociale"), principio di pluralità (posizioni esclusivamente interventiste, statalizzazione del suolo senza voce contraria), principio di trasparenza (interesse di partito di Badran non reso noto) e principio di equilibrio (UDC, HEV, economisti liberali di mercato non rappresentati). Le violazioni non si limitano a singole affermazioni, ma attraversano l'intera trasmissione come pattern strutturale, il che indica un orientamento redazionale di fondo incompatibile con il mandato legale del servizio pubblico radiotelevisivo. Un ricorso all'Autorità indipendente di ricorso in materia radiotelevisiva (AIEP) sarebbe motivabile sulla base di questi risultati.



CAPITOLO 6 — Verifica approfondita delle fonti

1. ETH Zurigo (studio sullo spostamento)

- 1. FINANZIAMENTO:** Statale (Confederazione). Nessun legame diretto di interessi con la politica abitativa.
- 2. MANDATO:** Mandato di ricerca compatibile con una valutazione neutrale — tuttavia la scelta di questo specifico studio (spostamento) senza uno studio contrario è selettiva.
- 3. CONFLITTO DI INTERESSI:** Basso — l'ETH non ha un interesse istituzionale in una determinata politica abitativa.
- 4. MATRICE DI CREDIBILITÀ:** D1 Conflitto di interessi: +1 / D2 Rischio pers.: +1 / D3 Competenza tecnica: +2 / D4 Coerenza: +1 / D5 Emozione vs. dati: +2 / D6 Livello fonte: +2 → TOTALE: +9 → SEMAFORO FONTE: VERDE
- 5. VOCE CONTRARIA:** Uno studio dell'ETH sugli effetti positivi della densificazione (più alloggi, migliore utilizzo delle infrastrutture) è assente.

2. Associazione delle cooperative edilizie

- 1. FINANZIAMENTO:** Finanziato dai membri (cooperative edilizie). Chiara associazione di categoria.
- 2. MANDATO:** Esplicitamente di parte — l'associazione rappresenta gli interessi delle cooperative e ne favorisce l'espansione.
- 3. CONFLITTO DI INTERESSI:** Alto — l'associazione ha un interesse istituzionale a presentare il modello cooperativo come superiore. Non viene identificata come associazione di categoria nella trasmissione.
- 4. MATRICE DI CREDIBILITÀ:** D1 Conflitto di interessi: -2 / D2 Rischio pers.: 0 / D3 Competenza tecnica: +1 / D4 Coerenza: +2 / D5 Emozione vs. dati: +1 / D6 Livello fonte: 0 → TOTALE: +2 → SEMAFORO FONTE: GIALLO
- 5. VOCE CONTRARIA:** L'Associazione dei proprietari fondiari HEV o un'associazione immobiliare come voce contraria è completamente assente.

3. Specialista di diritto locatizio non identificato (05:06)

- 1. FINANZIAMENTO:** Sconosciuto — persona non identificata.
- 2. MANDATO:** Sconosciuto.
- 3. CONFLITTO DI INTERESSI:** Sconosciuto — l'affermazione "il diritto locatizio svizzero è molto debole nel confronto internazionale" è normativa e indica un orientamento favorevole agli inquilini.
- 4. MATRICE DI CREDIBILITÀ:** D1 Conflitto di interessi: 0 / D2 Rischio pers.: 0 / D3 Competenza tecnica: +1 / D4 Coerenza: 0 / D5 Emozione vs. dati: +1 / D6 Livello fonte: -1 → TOTALE: +1 → SEMAFORO FONTE: GIALLO
- 5. VOCE CONTRARIA:** Uno specialista di diritto locatizio che valuta il diritto locatizio svizzero come già forte (ad es. nel confronto con i paesi anglosassoni) è assente.

4. Urs Hausmann (economista immobiliare) — già trattato nel criterio 1

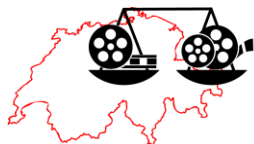
SEMAFORO FONTE: VERDE (di misura, +5) — Tecnicamente competente, ma la visione normativa (statalizzazione del suolo) viene inquadrata come analisi.

5. Jacqueline Badran (consigliera nazionale PS) — già trattata nel criterio 1

SEMAFORO FONTE: GIALLO (0) — Chiaro interesse di partito, non presentata come politica.

IMPORTANTE: "Riconosciuto" non è una qualifica oggettiva. La trasmissione presenta Badran e Hausmann come autorità oggettive, senza rendere note le loro posizioni normative/politiche. Si tratta di un'attribuzione sociale di neutralità che deve essere messa in discussione e che nel caso in esame non è giustificata.

Classificazione giuridica e metodologica



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Nessun giudizio di fatto

I risultati presentati non costituiscono accertamenti di fatto su singole persone, redazioni o trasmissioni. Devono essere intesi come risultato di un'operationalizzazione standardizzata, non come accertamento di responsabilità individuali.

Nessun giudizio giuridico

L'indice di scostamento aggregato non sostituisce una valutazione giuridica ai sensi dell'art. 4 LRTV. La valutazione se una determinata trasmissione violi le disposizioni di legge spetta esclusivamente alle autorità competenti (in particolare l'AIEP).

Nessuna prova di causalità

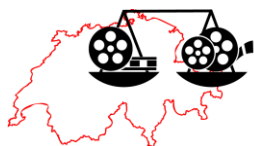
Le correlazioni statistiche non devono essere interpretate come prova di nessi causali o di intenzioni redazionali. I valori di scostamento possono essere influenzati dalla scelta del tema, dalla situazione delle notizie, dalla controversità politica o dalla logica del formato.

Nessun giudizio di intenzionalità

L'analisi misura caratteristiche strutturali osservabili delle trasmissioni. Un punteggio di 7 significa che è stato riscontrato uno squilibrio rilevante — non che la redazione lo abbia intenzionalmente perseguito. La metodologia non formula affermazioni su motivazioni o obiettivi strategici.

Strumento di confronto euristico

L'indice serve al riconoscimento comparativo di pattern su migliaia di trasmissioni, non alla misurazione metrica precisa di singoli contributi. I valori soglia servono all'orientamento euristico, non alla qualificazione giuridica precisa.



ALLEGATO 1: LEGISLAZIONE NAZIONALE

Base giuridica Svizzera — SRG SSR

Legge

Legge federale sulla radiotelevisione (LRTV, RS 784.40)

Articoli rilevanti

- Art. 4 cpv. 1 LRTV: Tutte le trasmissioni di un programma radiofonico o televisivo devono rispettare i diritti fondamentali. Le trasmissioni devono in particolare rispettare la dignità umana, non possono essere discriminatorie né contribuire all'odio razziale né mettere in pericolo la morale pubblica né glorificare o minimizzare la violenza.
- Art. 4 cpv. 2 LRTV: Le trasmissioni redazionali con contenuto informativo devono rappresentare i fatti e gli eventi in modo adeguato, affinché il pubblico possa formarsi una propria opinione. Le opinioni e i commenti devono essere riconoscibili come tali.
- Art. 4 cpv. 4 LRTV: Nel complesso delle trasmissioni redazionali la pluralità degli eventi e delle opinioni deve trovare adeguata espressione (principio di pluralità).

Obblighi fondamentali

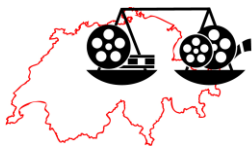
1. **Adeguatezza:** Rappresentazione adeguata dei fatti e degli eventi
2. **Pluralità di opinioni:** Pluralità di opinioni su temi controversi
3. **Equilibrio:** Scelta equilibrata degli interlocutori

Autorità di vigilanza

- AIEP (Autorità indipendente di ricorso in materia radiotelevisiva): Esamina i ricorsi contro le trasmissioni diffuse per violazione dell'art. 4 LRTV
- UFCOM (Ufficio federale delle comunicazioni): Autorità di regolamentazione e vigilanza
- Servizi di mediazione della SRG: Primo punto di contatto per i reclami sui programmi

Procedura di ricorso

1. Servizio di mediazione della rispettiva unità aziendale (SRF, RTS, RSI, RTR)
2. AIEP (in caso di mancato accordo)
3. Tribunale federale (ultima istanza)



ALLEGATO 2: BASI SCIENTIFICHE

Letteratura

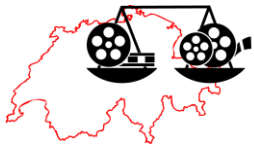
- Bennett, W. L. (1990). Toward a theory of press-state relations in the United States. *Journal of Communication*, 40(2), 103–125.
- Berelson, B. (1952). *Content analysis in communication research*. Free Press.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58.
- fög – Forschungszentrum Öffentlichkeit und Gesellschaft (2024). *Jahrbuch Qualität der Medien 2024*. Schwabe.
- Gilardi, F., Alizadeh, M. & Kubli, M. (2023). ChatGPT outperforms crowd workers for text-annotation tasks. *PNAS*, 120(30).
- Iyengar, S. & Kinder, D. R. (1987). *News that matters: Television and American opinion*. University of Chicago Press.
- Jolly, S. et al. (2022). Chapel Hill Expert Survey trend file, 1999–2019. *Electoral Studies*, 75, 102420.
- Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology* (2nd ed.). Sage.
- McCombs, M. E. & Shaw, D. L. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176–187.
- Shoemaker, P. J. & Vos, T. P. (2009). *Gatekeeping theory*. Routledge.
- SVFAB (2026). *Rapporto metodologico v4.1: Criteri quantificabili e validazione incrociata multi-modello*.
- Törnberg, P. (2023). ChatGPT-4 outperforms experts and crowd workers in annotating political Twitter messages. arXiv:2304.06588.

Working Papers SVFAB

- Schläpfer, D. (2026). Systematic AI-Assisted Analysis of Public Broadcaster Impartiality: A Scalable Methodological Framework for Measuring Structural Bias in Public Service Media. [SSRN 6688478](#)
- Schläpfer, D. (2026). Measuring Editorial Noise: A Retrospective Suppression Index for Public Broadcasting Content Analysis. [SSRN 6733280](#)
- Schläpfer, D. (2026). Source Traffic Light: A Six-Dimensional Credibility Framework for Systematic Source Assessment in Public Service Media. [SSRN 6733880](#)

David Schläpfer — ORCID: 0009-0000-5671-9266

SVFAB — Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung | Postfach, 8021 Zürich 1 | www.svfab.ch | kontakt@svfab.ch | Rapporto metodologico marzo 2026 | Convertitore 3.4 (2026-05-20)



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Valutazioni e adesione all'SVFAB

Su SVFAB.ch non solo potete ottenere ulteriori valutazioni dettagliate, ma potete anche farvene creare di specifiche per qualsiasi trasmissione (a pagamento).

Per rendere solido il nostro lavoro, siamo dipendenti dai contributi di soci e sostenitori.

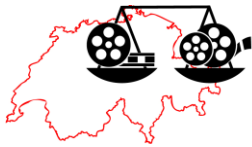
Contatto e ulteriori informazioni:

www.SVFAB.ch | Kontakt@SVFAB.ch

Coordinate bancarie: PostFinance – POFICHBE

IBAN: CH32 0900 0000 1675 6251 1

Destinatario: SVFAB, Postfach, CH-8021 Zürich 1



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato

Presso l'SVFAB potete acquistare i seguenti libri

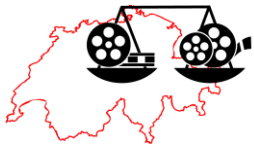
Ordinazioni tramite www.svfab.ch o kontakt@svfab.ch



Informazione non equilibrata è la risposta all'iniziativa di dimezzamento in Svizzera: qui vengono illustrate in dettaglio le tecniche di manipolazione, a partire dalla selezione del personale e dalla selezione delle fonti. Vengono poi illustrati 15 principi: omissione, framing, framing temporale, colpa per associazione, emotivizzazione, rimozione del contesto e molti altri, illustrati con numerosi esempi. Inoltre si riconosce dove noi stessi applichiamo queste tecniche — il che non solo favorisce la consapevolezza ma anche l'empatia. Facoltativamente il libro viene fornito con **carte da gioco**. Disponibile anche come **audiolibro**.



L'intervista non è una conversazione. È un palcoscenico — e qualcun altro ha scritto il copione. Chi non lo sa, fornisce materiale. Buone citazioni che vengono tagliate in modo sbagliato. Affermazioni corrette che finiscono nel contesto sbagliato. Risposte oneste che vengono inquadrare come confessioni. Questo libro non è un libro di critica mediatica. È una cassetta degli attrezzi — per tutti coloro che hanno un microfono davanti al naso e vogliono sapere cosa possono fare. 7 capitoli. 7 strumenti: Cosa è davvero un'intervista. Le 7 trappole più frequenti. I tre principi fondamentali della sovranità — ancorare, riformulare, delimitare. Preparazione in un'ora. Corpo e voce. Cosa fare quando va storto. E cosa conta dopo l'intervista. Per politici, attivisti, imprenditori, whistleblower — per tutti coloro che sono esposti e vogliono capire come funziona il gioco. Affinché smettano di parteciparvi — e inizino a plasmarlo. In formato A5. Diretto. Per la preparazione, la consultazione, il follow-up e in caso di difficoltà



Schweizerischer Verein für ausgewogene Berichterstattung
Association suisse pour une information équilibrée
Associazione svizzera per un reporting equilibrato



Pensi di vedere il mondo. In realtà vedi la cornice che qualcuno ha messo intorno ad esso. Il framing è la tecnica di manipolazione più antica ed elegante del mondo. Non cambia i fatti — cambia ciò che facciamo dei fatti. Come ci sentiamo. Cosa crediamo. Come decidiamo. E funziona — perché tutti partecipiamo. Ogni giorno. Inconsciamente. Anche tu. Questo libro non è un manuale arido. È un libro di esercizi — giocoso, diretto, pieno di esempi dalla vita reale. Non impari solo come gli altri ti fanno il framing. Impari come tu stesso fai il framing — e come puoi usarlo consapevolmente e in modo equo.

Perché chi capisce il framing vede il mondo più chiaramente. Ascolta le notizie in modo diverso. Conduce conversazioni con più sovranità. E non si lascia più così facilmente imporre una cornice scelta da qualcun altro.

Con molti esercizi ed esempi concreti dalla politica, dai media e dalla vita quotidiana — e qualche sorriso.

Framing con stile. Perché la cornice cambia tutto.



La SRG incassa 1.56 miliardi di franchi all'anno — obbligatoriamente, da ogni economia domestica. Chi si sente trattato ingiustamente può presentare un reclamo. Esiste persino un'autorità apposita: l'AIEP, l'Autorità indipendente di ricorso in materia radiotelevisiva.

Solo che: non è indipendente. Non ha poteri sanzionatori. E nel 99.6% di tutti i casi decide: nulla.

Questa analisi mette a nudo il sistema — in modo oggettivo, preciso, senza polemica. Procedure, personale, competenze, costi, statistiche, vie legali. E l'esame di diritto pubblico che dimostra: il sistema AIEP non soddisfa nessuno dei tre criteri fondamentali — non è adeguato, non rispetta la separazione dei poteri, non è orientato al mercato.

L'autorità che dovrebbe proteggere i cittadini protegge soprattutto il sistema che avrebbe dovuto controllare.

Una lettura obbligatoria per tutti coloro che stanno valutando un reclamo — e per tutti coloro che vogliono capire perché una vera vigilanza mediatica in Svizzera è ancora in attesa.